

ZMĚNA č.2 ÚZEMNÍHO PLÁNU STŘÍŽOVICE

P 3-1 Textová část odůvodnění změny – příloha č.3

P3-1 Textová část odůvodnění změny**TEXTOVÁ ČÁST – obsah:**

- II.1 Postup pořízení územního plánu**
- II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem**
- II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území**
- II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**
- II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů**
 - II.5.1 Soulad s požadavky právních předpisů
 - II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů
- II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**
- II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ**
- II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**
- II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**
- II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**
- II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů**
- II.12 Vyhodnocení splnění požadavků zadání, popřípadě vyhodnocení souladu**
 - se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ,
 - s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ,
 - s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ,
 - s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ
- II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**
- II.14 Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**
- II.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa**
- II.16 Text s vyznačením změn územního plánu**
- II.17 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění**
- II.18 Vyhodnocení připomínek**

II.1 Postup pořízení územního plánu

Návrh na změnu č. 2 Územního plánu Střížovice byl podaný jako žádost ZP Kvasicko a.s., Trávník č.p. 123, 767 01 Kroměříž, o samostatnou změnu bez povinných údajů a příloh. Po doplnění žádosti o povinné údaje dne 24.03.2021 Zastupitelstvo obce Střížovice schválilo žádost o pořízení změny usnesením č. 120 a 121, určilo zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem a pověřilo starostu k podání žádosti o pořízení změny územního plánu pořizovateli Městskému úřadu Kroměříž. Dne 29.03.2021 požádala obec Střížovice o pořízení změny Územního plánu Střížovice. ZP Kvasicko a.s., požádalo dne 08.04.2021 Krajský úřad Zlínského kraje o stanovisko dle § 55 odst. 2 písm. d) a e) stavebního zákona. Koordinované stanovisko krajského úřadu bylo ZP Kvasicko a.s., vydáno dne 14.04.2021. Pořizovatel posoudil předloženou písemnost jako návrh na změnu územního plánu podanou žadatelem. Po doplnění koordinovaného stanoviska krajského úřadu ze dne 14.04.2021 pořizovatel předložil dne 07.05.2021 Návrh na pořízení změny územního plánu zastupitelstvu obce se svým kladným stanoviskem k rozhodnutí Zastupitelstvu obce Střížovice. Na základě tohoto návrhu Zastupitelstvo obce Střížovice rozhodlo o pořízení Změny č. 2 Územního plánu Střížovice zkráceným postupem dle § 55a stavebního zákona dne 09.06.2021 usnesením č. 132 a 133 ve stejném znění jako v usneseních č. 121 a 122 ze dne 24.03.2021. O výsledku jednání zastupitelstva byl pořizovatel informovaný v žádosti o pořízení Změny č. 2 Územního plánu Střížovice dopisem dne 16.06.2021 s přílohou usnesení ze zasedání zastupitelstva ze dne 09.06.2021.

Návrh změny zpracovala společnost AKTÉ projekt s.r.o., Ing. arch. Milan Krouman, Kollárova č.p. 629, 767 01 Kroměříž.

Návrh změny územního plánu byl předaný dne 17.06.2021 pořizovateli na Městský úřad Kroměříž, oddělení územního plánování.

V souladu s § 55b odstavce 1 a 2 a § 52 odstavce 1 a 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel oznámil dne 10.12.2021 místo a dobu veřejného projednání dne 19.01.2022 na Obecním úřadě Střížovice jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je změna územního plánu pořizována. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 7 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit své připomínky. Zároveň dle § 52 odstavce 1 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh změny územního plánu veřejnou vyhláškou. Po tuto dobu pořizovatel umožnil nahlížet do návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, vydal dne 22.03.2022 souhlasné stanovisko č.j.: KUZL 24854/2022, spisová značka KUSP 16718/2022 ŽPZE–RČ, k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí.

Pořizovatel jako orgán obce příslušný podle § 6 odst. 1 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil dne 21.09.2022 výsledky projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, vydal dne 14.10.2022 souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování č.j.: KUZL 86156/2022, spisová značka: KUSP 37887/2021, k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice z hlediska jeho souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4.

Zastupitelstvo obce Střížovice určilo po volbách do zastupitelstva obce na svém zasedání konaném dne 22.06.2023 pana starostu Antonína Šišku určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem při pořizování změny č. 2 Územního plánu Střížovice.

Pořizovatel jako orgán obce příslušný podle § 6 odst. 1 písmeno c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotili dne 30.06.2023 výsledky veřejného projednání návrhu změny územního plánu, a zpracovali Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice.

Pořizovatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán aby k tomuto návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatnily ve lhůtě 30 dnů ode dne obdržení svoje stanoviska. Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu byla souhlasná.

Upravený a doplněný návrh Změny č. 2 Územního plánu Střížovice na základě požadavků dotčených orgánů a krajského úřadu, byl předaný dne pořizovateli na Městský úřad Kroměříž, odbor investic, oddělení územního plánování.

V souladu s § 55b odstavce 1 a 2 a § 52 odstavce 1 a 2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, pořizovatel oznámil místo a dobu opakovaného veřejného projednání na Obecním úřadě Střížovice jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je změna územního plánu pořizována. Dotčené orgány vyzval k uplatnění stanovisek ve lhůtě 7 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohou sousední obce uplatnit své připomínky. Zároveň dle § 52 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel doručil návrh změny územního plánu veřejnou vyhláškou. Po tuto dobu pořizovatel umožnil nahlížet do návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice.

II.2 Soulad návrhu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Dle **Politiky územního rozvoje České republiky** (ve znění závazném od 1.3.2024) (dále jen PÚR ČR) řešené území nespadá do žádné rozvojové oblasti, ani rozvojové osy. Řešené území je součástí specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem.

Vymezení:

Důvody vymezení:

- a) Specifická oblast se specifickými problémy území republikového významu.
- b) Potřeba řešit problém sucha, které je způsobeno nízkými úhrny srážek a vysokým výparem v kombinaci s malou zásobou povrchové a podzemní vody.
- c) Potřeba řešit problém vysoké zranitelnosti podzemních vod, včetně přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod v období sucha.
- d) Potřeba udržovat rovnováhu mezi množstvím disponibilních vodních zdrojů, požadavky na odběry vody a požadavky na minimální zůstatkové průtoky a minimální hladiny podzemní vody.
- e) Potřeba zajistit dostatek pitné a užitkové vody pro obyvatelstvo, zemědělství, průmysl, lázeňství a služby.
- f) Potřeba zajistit vodohospodářskou infrastrukturu pro zabezpečení požadavků na odběry vody s ohledem na proměnlivé hydrologické podmínky.
- g) Potřeba věnovat větší pozornost suchu (meteorologickému, půdnímu, hydrologickému) z důvodu vyššího rizika stavu nedostatku vody ve srovnání s ostatním územím ČR.
- h) Potřeba řešit a zajistit stabilní a odolnou zelenou infrastrukturu pro adaptaci území na změnu klimatu.
- i) Potřeba zajistit účinné zadržení vody v krajině.

Úkoly pro územní plánování:

V rámci územně plánovací činnosti kraje a koordinace územně plánovací činnosti obcí:

- a) vytvářet územní podmínky pro podporu přirozeného vodního režimu v krajině a zvyšování jejich retenčních a akumulačních vlastností, zejm. vytvářením územních podmínek pro vznik a zachování odolné stabilní vyvážené pestré a členité krajiny, tj. krajiny s vhodným poměrem ploch lesů, mezí, luk, vodních ploch a vodních toků (zejména neregulované vodní toky s doprovodnou zelení), cestní sítě (s doprovodnou zelení), a orné půdy (zejm. velké plochy orné půdy rozčleněné mezemi, cestní sítí, vsakovacími travními pruhy),
- b) vytvářet územní podmínky pro revitalizaci a renaturaci vodních toků a niv a pro obnovu ostatních vodních prvků v krajině,
- c) vytvářet územní podmínky pro hospodaření se srážkovými vodami v urbanizovaných územích, tj. dbát na dostatek ploch sídelní zeleně a vodních ploch určených pro zadržování a zasakování vody,
- d) vytvářet územní podmínky pro zvyšování odolnosti půdy vůči větrné a vodní erozi, zejm. zatravněním a zakládáním a udržováním dalších protierozních prvků, např. větrolamů, mezí, zasakovacích pásů a příkopů,

e) vytvářet územní podmínky pro rozvoj a údržbu vodohospodářské infrastruktury, pro zabezpečení požadavků na dodávky vody v období nepříznivých hydrologických podmínek, zejm. pro infrastrukturu k zajištění dodávek vody z oblastí s příznivější vodohospodářskou situací a s ohledem na místní podmínky pro budování nových zejm. povrchových zdrojů vody, f) pro řešení problematiky sucha, zejm. tak jak je specifikováno výše v písm. a) až e) (příp. navrhopvat i další vhodná opatření pro obnovu přirozeného vodního režimu v krajině) využívat zejména územní studie krajiny.

Navržený systém ÚSES a regulativy jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití nezastavěného území vytvářejí podmínky pro realizaci záměrů k řešení problémů specifické oblasti SOB9 a daných úkolů pro územní plánování.

K jednotlivým ustanovením článků 14-31:

Čl. (14) - Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Situováním rozvojové plochy V 70 výroby a skladování v návaznosti na stávající samostatně situovaný výrobní zemědělský areál na odvrácené straně od obce nedochází k negativnímu ovlivňování veřejného zájmu obsaženému v čl.(14).

Čl. (14a) – Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí ve vazbě na rozvoj primárního sektoru zohlednit ochranu kvalitních lesních porostů, vodních ploch a kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

Návrh změny ÚP č.2 zohledňuje požadavky rozvoje primárního sektoru – zemědělské živočišné výroby v její návaznosti na rostlinnou výrobu. Současně je zohledněna ochrana kvalitní zemědělské půdy a ekologické funkce krajiny. Podrobný rozbor obsahuje část SEA, která je součástí Změny č.2 Územního plánu Střížovice.

Čl. (15) - Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Návrh změny ÚP č.2 svým řešením nevytváří předpoklady pro sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Čl. (16) - Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Při stanovování základního funkčního využití území byl zohledněn charakter a poloha obce, struktura využití stávajících ploch, dopravní vazby a technická infrastruktura. V tomto směru považujeme navrhované řešení jako komplexní, které nezhoršuje stav a hodnoty daného území.

Čl. (16a) - Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

Integrovaný princip rozvoje území je dán dodržením jednotlivých republikových a krajských priorit daných tímto dokumentem a prioritami vycházejících ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje. Stávající územní plán je v souladu s tímto doplňovaným příslušným článkem.

Čl. (17) - Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Realizace záměru rozšíření areálu zemědělské farmy dává předpoklady stabilizace pracovních míst.

Čl. (18) - Podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost z hlediska přírodního, krajinného, urbanistického i hospodářského prostředí.

Návrhem změny ÚP č.2 se nemění původní řešení zachování a rozvoje polycentrické sídelní struktury stanovené ZÚR.

Čl. (19) – Vytvářet předpoklady pro rozvoj, využití potenciálu a polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu, vč. území bývalých vojenských újezdů). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie ,které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Návrh změny č.2 územního plánu svým situováním rozvojové plochy v návaznosti na stávající areál nevytváří negativní dopady do volné krajiny. Zastává hledisko kompaktnosti zástavby a stabilizace stávající formy osídlení. Brownfields na území obce dle dokumentů Zlínského kraje nejsou evidovány.

Čl. (20) - Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

ÚP Střížovice ani jeho Změna č. 2 neobsahuje rozvojové záměry, které mohou s ohledem na stávající uspořádání krajiny významně negativně ovlivnit tento charakter krajiny a které by vyvolávaly potřebu kompenzačních opatření. Návrh změny ÚP č. 2 nemá negativní vliv na zájmy sledované v čl.20.

Čl. (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury a při vymezování ploch pro bydlení, občanskou vybavenost, výrobu a skladování. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny, uplatňovat integrované přístupy k předcházení a řešení environmentálních problémů.

Návrh změny ÚP č. 2 nemá přímý vliv na ustanovení čl.20a, obec se nachází mimo migrační osu koridoru velkých savců. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky zajišťující propustnost krajiny a nedochází k případnému spojování jednotlivých sídel.

Čl. (21) - Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Je respektováno, návrh změny č. 2 nemá vliv na zájmy sledované v čl. 21.

Čl. (22) - Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Návrh změny ÚP č. 2 nemá přímý vliv na ustanovení čl. 22.

Čl. (23) - Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. U stávající i budované sítě dálnic, kapacitních komunikací a silnic I. třídy zohledňovat i potřebu a možnosti umístění odpočívák, které jsou jejich nedílnou součástí. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

Stávající dopravní propojení i prostupnost krajiny jsou zachovány. Návrh změny ÚP č. 2 nemá přímý vliv na ustanovení čl.23.

Čl. (24) - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví a v souladu s principy rozvoje udržitelné mobility osob a zboží, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Dopravní dostupnost území zůstává zachována, územím prochází cyklostezka. Návrh změny ÚP č. 2 nemá přímý vliv na ustanovení čl.24.

Čl. (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. V územích, kde nejsou hodnoty imisních limitů pro ochranu lidského zdraví překračovány, vytvářet územní podmínky pro to, aby k jejich překročení nedošlo. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

V rámci Změny č. 2 ÚP Střížovice je návrh umístění chovu řešen s ohledem na emisní a pachovou situaci vůči objektům ochrany. Návrh změny ÚP č. 2 nemá přímý vliv na ustanovení čl.24a.

Čl. (25) – Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem jim předcházet a minimalizovat jejich negativní dopady. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území a využívání přírodě blízkých opatření pro zadržování a akumulaci povrchové vody tam, kde je to možné s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu, jako jedno z adaptačních opatření v případě dopadů změny klimatu.

V území vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání srážkových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní a sucha.

Při vymezování zastavitelných ploch zohlednit hospodaření se srážkovými vodami.

V obci Střížovice jsou vyhlášena záplavová území. Zastavitelné plochy navržené změnou ÚP č.2 jsou mimo záplavová území.

Čl. (26) - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Bylo vymezeno záplavové území Q100 vodního toku Morava. Zastavitelné plochy navržené změnou č. 2 ÚP v prostoru Q100 nejsou navrhovány.

Čl. (27) - Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro

rozvoj digitální technické infrastruktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Návrh změny ÚP č. 2 nemá přímý vliv na ustanovení čl. 27, v ÚP jsou vytvořeny předpoklady zkvalitnění technické infrastruktury. Stávající dopravní dostupnost se návrhem územního plánu nemění.

Čl. (28) – Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je vhodné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

V oblasti veřejné infrastruktury v jejich jednotlivých složkách je řešen rozvoj technické infrastruktury – dořešení odkanalizování a čištění odpadních vod. Návrh změny ÚP č. 2 nevyvolává další změny.

Čl. (29) - Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. Vytvářet územní podmínky pro upřednostňování veřejné hromadné, cyklistické a pěší dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

Území je dobře dopravně dostupné, na území obce se nachází cyklostezka. Návrh změny ÚP č. 2 nemá přímý vliv na ustanovení čl.29.

Čl. (30) - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Je respektováno. Rozvoj vodovodní a kanalizační sítě je v souladu s požadavky Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Čl. (31) - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V územním plánu nejsou navrženy plochy pro rozvoj obnovitelných zdrojů, návrh změny ÚP č. 2 nemá přímý vliv na ustanovení čl. 31.

Nadřazeným stupněm územní plánovací dokumentace jsou **Zásady územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č.4 s nabytím účinnosti 22.3.2022** (dále jen ZÚR ZK).

Do správního území města Střížovice zasahuje koridor územní rezervy pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe.

- Platný územní plán tento koridor zpřesnil jako územní rezervu ploch vodní dopravy DV 200, 201.
- Usnesením vlády České republiky č. 105 ze dne 08.02.2023 došlo ke zrušení územní ochrany koridoru průplavního spojení Dunaj–Odra–Labe. Vypuštění úkolu územní ochrany z PÚR ČR bylo provedeno Aktualizací č. 7 PÚR ČR, která nabyla účinnosti dne 01.03.2024. V souladu s ust. § 31 odst. 4 je politika územního rozvoje závazná pro pořizování a vydávání územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje, územních plánů, regulačních plánů a pro rozhodování v území. Dle ust. § 54 odst. 6 stavebního zákona je obec povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu ÚP se

schválenou PÚR ČR, do té doby nelze rozhodovat a postupovat podle částí ÚP, které jsou v rozporu se schválenou PÚR ČR.

- Po konzultaci pořizovatele, projektanta a určeného zastupitele bylo stanoveno, že územní rezerva pro tento záměr bude z řešení územního plánu vypuštěna v dokumentaci pro vydání změny územního plánu. Zrušením této plochy územní rezervy nedochází k negativním zásahům do práv majitelů a uživatelů pozemků plochou dotčených, ani nedochází k zakládání práv nových, neboť všechny pozemky dotčené navrženými plochami 200, 201 jsou zařazeny do jiných (stabilizovaných, navržených) ploch s rozdílným využitím a toto zařazení se úpravou nemění.
- K území speciálních zájmů – průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe – územní rezerva, které je vymezeno v ZÚR ZK, se v souladu s ust. § 41 odst. 5 stavebního zákona od 01.03.2024 (závažnost aktualizace č. 7 PÚR ČR, která vypustila uvedený záměr) nepřihlíží.

ZÚR navrhuje ve smyslu zákona o vnitrozemské plavbě koridor pro splavení Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž.

Pro plánování a využívání území uvedeného koridoru vodní dopravy se stanovuje dodržování těchto zásad pro rozhodování o změnách v území a tyto úkoly pro územní plánování:

- a) zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru splavení Moravy (v prodloužení Bařova kanálu) v ÚPD dotčených obcí
– *Je respektováno, není požadavek na změnu územního plánu.*

V návaznosti na vydané ZÚR ZK byly změnou č.2 prověřeny plochy veřejně prospěšných opatření (VPO):

- ZÚR vymezuje na území obce nadregionální biokoridor jako VPO pod označením PU14 NRBK 142 – Chropyňský luh – Soutok
- ZÚR vymezuje na území obce regionální biocentrum jako VPO pod označením PU95 – RBC 344 – Filena
- koridor el. vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky, vedený v ZÚR ZK pod kódem veřejně prospěšné stavby (VPS) ZK E13
V rámci této dokumentace je záměr zapracován koridory s označením TE 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79.
- ZÚR navrhuje ve smyslu zákona o vnitrozemské plavbě koridor pro splavnění řeky Moravy v úseku Otrokovice – Kroměříž, úkoly pro územní plánování zajistit územní koordinaci a ochranu koridoru splavnění Moravy (v prodloužení Bařova kanálu) v ÚPD dotčených obcí, tento záměr se dotýká katastru obce pouze okrajově, řeka Morava zasahuje pouze nepatrnou částí na katastr obce, územní plán nenavrhuje záměry, které by byly v rozporu s tímto záměrem.

K jednotlivým prioritám územního plánování vyplývajících ze ZUR ZK:

- ad (1) *Podporovat prostředky a nástroje územního plánování udržitelný rozvoj území Zlínského kraje. Vytvářet na celém území kraje vhodné územní podmínky pro dosažení vyváženého vztahu mezi nároky na zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a kvalitní sociální soudržnosti obyvatel kraje. Dbát na podporu udržitelného rozvoje území kraje při utváření krajských oborových koncepcí a strategií, při rozhodování o změnách ve využití území a při územně plánovací činnosti obcí.*

Změna č.2 Územního plánu Střížovice je v souladu s původními podmínkami pro udržitelný rozvoj daného území. Návrhem ÚP jsou respektovány jednotlivé priority, jako zajištění příznivého životního prostředí, možnosti ekonomického rozvoje v rámci obce (stanovení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití).

- ad (2) *Preferovat při územně plánovací činnosti obcí zpřesnění územního vymezení ploch a koridorů podchycených v ZÚR Zlínského kraje (dále ZÚR ZK), které jsou nezbytné pro realizaci republikově významných záměrů stanovených pro území Zlínského kraje v Politice územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1, 2, 3, 5 a 4 (dále PÚR ČR) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a rozpisů jednotlivých funkčních okruhů stanovených ve Strategii rozvoje Zlínského kraje 2030 (dále SRZK).*

Návrh změny č.2 nově vymezuje pro obec Střížovice koridor el. vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky, vedený pod kódem E13.

- ad (3) *Soustředit pozornost na územně plánovací podporu přeměny původních a rozvoje nových hospodářských činností v území regionů se soustředěnou podporou státu podle Strategie*

regionálního rozvoje ČR - 2021+, za něž jsou na území kraje vyhlášeny územní obvody obcí s rozšířenou působností (ORP) Bystřice pod Hostýnem, Holešov, Kroměříž, Otrokovice, Uherský Brod, Vsetín. Provéřít soulad lokalizace nových hospodářských aktivit v těchto územích s rozvojovými záměry kraje a možnosti jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

Návrh změny č.2 ÚP nemá přímý vliv na ustanovení bodu (3). Obec Střížovice patří do obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Kroměříž. V obci nejsou navrženy nové hospodářské aktivity, které by vyžadovaly soulad s rozvojovými záměry kraje a jejich zajištění potřebnou dopravní a technickou infrastrukturou.

- ad (4) *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury kraje. Posilovat republikový význam krajského města Zlín a urbanizovaného území Zlínské aglomerace zvláště v návaznosti na rozvojové potenciály koridoru Pomoraví a koridoru Pováží na straně Slovenska. Posilovat zároveň integrovaný rozvoj ostatních významných center osídlení kraje, zvláště středisek plnicích funkcí obce s rozšířenou působností. Vytvářet funkční podmínky pro zesílení kooperativních vztahů mezi městy a venkovem kraje, s cílem zvýšit atraktivitu a konkurenceschopnost venkovského prostoru a omezovat negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

Návrh změny ÚP č.2 nemá přímý vliv na ustanovení čl.(4).

- ad (5) *Podporovat vytváření vhodných územních podmínek pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro účinné zlepšení dopravní dostupnosti, dopravní vybavenosti a veřejné dopravní obsluhy kraje podle PRÚOZK, PÚR ČR, ZUR ZK. Považovat tento úkol za rozhodující prioritu rozvoje kraje. Pamatovat přitom současně na:*

- *rozvoj a zkvalitnění železniční dopravy a infrastruktury pro každodenní i rekreační využití jako rovnocenné alternativy k silniční dopravě, včetně možnosti širšího uplatnění systému lehké kolejové dopravy jako součásti integrovaného dopravního systému pro ekologicky šetrnou formu dopravní obsluhy území kraje;*
- *rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití jako součásti integrovaných dopravních systémů kraje, včetně potřeby segregace cyklistické dopravy a její převádění do samostatných stezek, s využitím vybraných účelových a místních komunikací s omezeným podílem motorové dopravy;*
- *eliminaci působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel, a to především s ohledem na vymezování nových ploch pro obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od vymezených koridorů dopravní infrastruktury.*

Koncepce dopravy se Změnou č.2 Územního plánu Střížovice nemění. Ostatní řešení dopravy vzhledem ke své poloze a úloze obce ve struktuře osídlení není předmětem řešení v rámci územního plánu. Dopravní systém v rámci obce je stabilizován.

- ad (6) *Podporovat péči o typické a výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují vztah obyvatelstva kraje ke zvolenému životnímu prostoru. Dbát přitom zvláště na:*

- *zachování a obnovu jedinečného výrazu kulturní krajiny v její místní i regionální rozmanitosti a kvalitě životního prostředí, s cílem minimalizovat necitlivé zásahy do krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a podpořit úpravy, které povedou k obnově a zkvalitnění krajinných hodnot území;*
- *umísťování rozvojových záměrů, které mohou výrazně ovlivnit charakter krajiny, do co nejméně konfliktních lokalit s následnou podporou potřebných kompenzačních opatření;*
- *zachování a citlivé doplnění tradičního vnějšího i vnitřního výrazu sídel, s cílem nenarušovat historicky cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické dominanty nevhodnou zástavbou, vyloučit nekonceptní formy využívání zastavitelného území a zamezit urbánní fragmentaci přilehlé krajiny;*
- *zachování krajově pestrých hodnot kulturního dědictví měst i venkova a jeho oblastní charakteristiky.*

Návrhem ploch nedochází k narušení krajinného rázu. Jsou respektovány přírodní hodnoty. Územní plán vychází a nenarušuje stávající krajinný ráz, který je součástí krajinného celku OTROKOVICKO, krajinný prostor KVASICKO. Krajinný prostor zahrnuje zejména obce: Kvasice, Sulimov, Vrbka, Střížovice, Bařice – Velké Těšany. Jedná se o krajinu s vysokým podílem povrchových vod. Návrh územního plánu nevytváří podmínky, které by vytvářely možné ohrožení tohoto typu krajiny.

Dále jsou vymezena archeologická naleziště a památky místního významu.

ad (7) *Dbát při podpoře stabilizace a rozvoje hospodářských funkcí na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách především na:*

- *upřednostňování komplexních řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území;*
- *významné sociální vlivy plynoucí z úrovně zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí, s cílem podpořit zajištění sídel potřebnou infrastrukturou, vybaveností a obsluhou, prosadit příznivá urbanistická a architektonická řešení a zajistit dostatečná zastoupení veřejné zeleně a zachování prostupnosti krajiny;*
- *využití ploch a objektů vhodných k podnikání v zastavěném území, s cílem podpořit přednostně rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů, a na výběr ploch vhodných k podnikání v zastavitelném území, s cílem nezhoršit podmínky pro využívání zastavěného území a dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídla;*
- *hospodárné využívání zastavěného území, zajištění ochrany nezastavěného území a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace jeho fragmentace;*
- *vytváření podmínek pro souvislé plochy zeleně v územích, kde je krajina negativně poznamenána lidskou činností, v bezprostředním okolí větších sídel zachování a zakládání zelených pásů zajišťujících prostupnost krajiny a podmínky pro nenáročné formy krátkodobé rekreace;*
- *výraznější podporu rozvoje hospodářsky významných aktivit cestovního ruchu, turistiky, lázeňství a rekreace na území kraje, s cílem zabezpečit potřeby jejich rozvoje v souladu s podmínkami v konkrétní části území;*
- *významné ekonomické přínosy ze zemědělství, vinařství a lesního hospodářství, s cílem zabezpečit jejich územní nároky a urychlit pozemkové úpravy potřebné pro jejich rozvoj, a na potřeby uplatnění též mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v návštěvnicky a rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území; rozvíjení krajských systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití vlastních surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje v souladu s požadavky zajištění kvality života jeho obyvatel současných i budoucích;*
- *zajištění územní ochrany ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní;*
- *vymezování zastavitelných ploch v záplavových územích a umístění do nich veřejné infrastruktury jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech;*
- *vytváření podmínek v zastavěném území a zastavitelných plochách pro zadržování, vsakování a využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní;*
- *důsledky náhlých hospodářských změn, které mohou vyvolat změnu v nárocích na formu a rozsah dosavadního způsobu využívání dotčených ploch či koridorů, s cílem zajistit v území podmínky pro jejich opětovné využití;*
- *vytváření podmínek pro minimalizaci negativních vlivů výrobní činnosti na bydlení, především situováním nových ploch pro novou obytnou zástavbu s dostatečným odstupem od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Návrh změny č.2 ÚP svým rozsahem buď nemá přímý vliv na zájmy sledované v čl. 7, nebo je možné tyto zájmy v navrhovaném rozsahu rozvojové plochy a příslušných regulativů realizovat (např. vsakování dešťových vod, vytváření ochranné zeleně apod.)

ad (8) *Podporovat ve specifických oblastech kraje ochranu a rozvoj specifických hodnot území a řešení specifických problémů, pro které jsou vymezeny. Prosazovat v tomto území takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho specifických hodnot. Dbát přitom současně na:*

- *zajištění územních nároků pro rozvoj podnikání, služeb a veřejné a sociální vybavenosti v hlavních centrech oblastí;*
- *zachování přírodních a krajinných hodnot a zajištění kvalit životního a obytného prostředí v území, především s ohledem na minimalizaci negativních vlivů nových záměrů na lidské zdraví;*
- *preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, s cílem minimalizovat rozsah případných škod z působení přírodních sil v území a vytvořit územní rezervy pro případnou náhradní výstavbu.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci změny č.2 územního plánu.

ad (9) *Podporovat územní zajištění a přiměřené využívání veškerých přírodních, surovinových, léčivých a energetických zdrojů v území kraje. Zajistit jejich hospodárné využívání v současnosti a neohrozit možnosti jejich využití v budoucnosti. Podporovat v území zájmy na rozvoj obnovitelných zdrojů energie.*

Změna č.2 územního plánu svým rozsahem nemá přímý vliv na ustanovení článku (9).

ad (10) *Považovat zemědělský půdní fond (ZPF) za jedno z nejvýznamnějších přírodních bohatství území kraje a za nezastupitelný zdroj ekonomických přínosů kraje. Preferovat při rozhodování o změnách ve využívání území a při zpracování podrobnější územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů taková řešení, která mají citlivý vztah k zachování ZPF, minimalizují nároky na jeho trvalé zabor, podporují jeho ochranu před vodní a větrnou erozí a před negativními jevy z působení přívalových srážek, a eliminují rizika kontaminace půd. Dbát na minimalizování odnímané plochy pozemků ZPF zvláště u půd zařazených v I. a II. třídě ochrany.*

Rozsah vynětí ze ZPF je odůvodněn v části II.15. a v části SEA, která je součástí této dokumentace.

ad (11) *Respektovat v území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.*

Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb. Limity a zájmy Ministerstva obrany jsou v návrhu územního plánu respektovány.

ad (12) *Koordinovat utváření koncepcí územního rozvoje kraje a obcí s utvářením příslušných strategických rozvojových dokumentů kraje. Sladit územní a politické aspekty souvisejících řešení a prověřit možnosti jejich naplnění v konkrétních podmínkách území kraje.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení je úloha obce stabilizovaná v rozsahu daném územním plánem.

ad (13) *Podporovat zlepšení funkční a prostorové integrace území kraje s územím sousedících krajů a obcí České republiky a s územím sousedících krajů a obcí Slovenské republiky. Dbát na potřeby koordinací s dotčenými orgány sousedících území a spolupracovat s nimi při utváření rozvojových koncepcí překračujících hranici kraje a státní hranici.*

Vzhledem k poloze obce není předmětem řešení.

ad (14) *Zapojit orgány územního plánování kraje do spolupráce na utváření národních a nadnárodních plánovacích iniciativ, programů, projektů a aktivit, které ovlivňují rozvoj území kraje a vyžadují konkrétní územně plánovací prověření a koordinace.*

Vzhledem ke své poloze a úloze ve struktuře osídlení není přímo předmětem řešení v rámci územního plánu.

Při zpracování návrhu změny č.2 ÚP byly dále respektovány tyto dokumenty vydané Zlínským krajem:

- **Strategie rozvoje ZK** – Z této strategie nevyplývají pro řešené území obce žádné konkrétní požadavky. V obecné poloze jsou naplňovány jednotlivé cíle jako 3.1. Zlepšit parametry životního prostředí, 3.2. Zatraktivnit život na venkově a podporovat diverzifikaci činností na venkově, 4.3. Zajistit ochranu a rozvoj kulturního dědictví regionu.
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací ZK** (schválen usnesením č. 770/Z26/04 na 26.zasedání ZZK dne 20.10.2004. Aktualizace okresu Kroměříž (23.4.2018) – Zásobování vodou a návrh odkanalizování je v souladu s touto dokumentací.
- **Plán odpadového hospodářství ZK pro období 2016-2025** schválený usnesením č.0667/Z20/16 – Koncepce nakládání s odpady se Změnou č.2 Územního plánu Střížovice nemění.
- **Koncepce snižování emisí a imisí ZK a Územní energetická koncepce** – Obec se nachází v oblasti se sezónně zhoršenou kvalitou ovzduší. Řešení této problematiky je nad rámec územního plánování.
- **Koncepce a strategie ochrany přírody a krajiny ZK** – V souladu s touto koncepcí je platný stávající systém ÚSES.

- **Plán dílčího povodí Moravy a přítoků Váhu 2021 - 2027 - schválen Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 19.2.2022 usnesením č.0379/Z13/22.** – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci územního plánu.
- **Generel dopravy Zlínského kraje (GD ZK), schválen Radou Zlínského kraje dne 23.8.2021 usnesením č.0608/R21/21.** – Tato dokumentace nevyvolává žádné územní požadavky v rámci územního plánu.

Řešení Změny č.2 Územního plánu Střížovice vychází z ÚAP, Rozboru udržitelného rozvoje území SO ORP Kroměříž aktualizace 2020 a usnesení Zastupitelstva obce Střížovice konaného dne 24.3.2021, usnesení č. 120 a 121. Návrh ÚP posiluje silné stránky a příležitosti specifikované v RURU ORP Kroměříž a vytváří předpoklady pro řešení slabých stránek a hrozeb. Dle RURU SO ORP Kroměříž je uváděno:

Silné stránky

- *zastavěné území napojené na plyn*
- *příznivý dlouhodobý vývoj počtu obyvatel*

Slabé stránky

- *nízká úroveň koeficientu ekologické stability*
- *zhoršená kvalita hygieny prostředí vzhledem k absenci čistírny odpadních vod, nebo napojení kanalizace na ČOV*

Příležitosti

- *zlepšení ochrany zastavěného území před povodněmi po výstavbě protipovodňových hrází*
- *využití vymezených ploch pro sport a rekreaci k rozvoji společenství obyvatel*
- *využití zastavitelných ploch pro výrobu a skladování k rozvoji ekonomických aktivit*

Hrozby

- *zhoršení obytného prostředí obce vzhledem k možným negativním projevům starých ekologických zátěží*
- *omezení hospodářského rozvoje území vzhledem k existenci evropsky významné lokality NATURA 2000*

Vyváženost 3 pilířů udržitelného rozvoje území: kategorie 2c.

II.3 Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Řešení změny č. 2 svým rozsahem a dopady do území nenarušuje původní úkoly územního plánování, architektonické a urbanistické hodnoty území. Návrh je řešen jako rozšíření stávající zemědělské farmy situované mimo vlastní zastavěné území obce. Toto řešení je dáno s ohledem na specifický charakter uvažovaného využití tj. dostavba VKK Střížovice. Uvedeny záměr není možný realizovat ve stávajícím zastavěném území a to jak z prostorových důvodů, tak i z důvodů hygienických.

Urbanistické a architektonické hodnoty:

Změna č.2 územního plánu nenarušuje stávající urbanistické a architektonické hodnoty obce. Návrh je situován mimo vlastní zastavěné území obce.

Koncepce ochrany nezastavěného území.

Ochrana přírodních hodnot – návrh změny č.2 územního plánu respektuje stávající přírodní podmínky obce Střížovice. Zájmy ochrany přírody jsou chráněny zákonem č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění. Návrh nenarušuje stávající přírodní a kulturní hodnoty v daném území.

II.4 Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Návrh změny č.2 územního plánu je zpracován v souladu s ustanovením stavebního zákona, zejména co se týká obsahu a účelu územního plánu, definovaném v § 43 stavebního zákona. Co do obsahu je v souladu s ustanoveními vyhlášky č.500/2006 Sb. Vlastní návrh vychází z vyhlášky č. 501/2006 Sb. – požadavky na vymezení ploch §3 – 19, které byly rozpracovány metodikou Zlínského kraje.

II.5 Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

II.5.1 Soulad s požadavky právních předpisů

Návrh územního plánu vychází z příslušných právních předpisů zejména zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Ve smyslu výše uvedených předpisů jsou zachována původně vymezená příslušná ochranná pásma a limity využití území apod.

II.5.2 Soulad se stanovisky DO, popř. výsledkem řešení rozporů

1. Stanovisko § 55b odstavec 2:

A. Vyhodnocení veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice

A.a) Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, Kroměříž,

koordinované stanovisko č.j.: MeUKM/105397/2021/0969/21, doručeno dne 26.01.2022:

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu vydává koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění:

Dotčený orgán odpadového hospodářství, odbor životního prostředí Městského úřadu Kroměříž, příslušný dle § 126 písm. k) a § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, vydává k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice souhlasné závazné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán odpadového hospodářství přezkoumal návrh změny č. 2 Územního plánu Střížovice a Vyhodnocení vlivů koncepce Změna č. 2 Územního plánu Střížovice, týkající se rozšíření plochy souvisejícího zemědělského areálu pro umístění stavby zemědělské prvovýroby a nemá k ní žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

K předložené dokumentaci sdělujeme, že dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, je příslušným orgánem k vydání stanoviska Krajský úřad Zlínského kraje – odbor ŽPaZe.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Z předložené dokumentace vyplývá, že nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích. Dokumentace nenavrhuje umístění záměru na pozemky určené k plnění funkcí lesa, ani nenavrhuje umístění záměru do 50 m od okraje lesa.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel jejích stanovisko na vědomí.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany přírody a krajiny, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1, písm. q), ZOPK vydává k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Navržená změna územního plánu nepředstavuje zásadně negativní ovlivnění stávajícího rázu krajiny, ani dalších chráněných zájmů. Realizací navržené změny dojde ke zmenšení ploch krajinné zeleně v kategorii liniový prvek ÚSES /IP/ v území. Tento úbytek by měl být kompenzován odpovídajícím navýšením hmoty izolační zeleně u budoucích objektů na dané ploše.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o vodách):

Vodoprávní úřad příslušný odboru životního prostředí Městského úřadu Kroměříž, příslušný dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) vydává k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Střížovice souhlasné stanovisko:

Odůvodnění: Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost a zjistil, že s předloženým návrhem souhlasí.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF Městského úřadu Kroměříž sděluje, že k vydání stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, je v souvislosti s § 17 a písm. a) zákona příslušný orgán ochrany ZPF Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž na základě výše uvedených dílčích stanovisek dotčených orgánů vydává k předložené dokumentaci souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

A.b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zlín, koordinované stanovisko č.j.: KUZL 1929/2022, doručeno dne 12.01.2022:

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Pozvání k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice a vyhodnocení vlivů koncepce změna č. 2 ÚP Střížovice“, vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů: V návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice jsou navrženy plochy:

Plocha výroby a skladování V-70

Plocha krajinné zeleně (IP liniový ÚSES) K-71, 72.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF),

posoudil předloženou dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice a podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel dne 10.12.2021 pozvání k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 ÚP Střížovice a vyhodnocení vlivů koncepce změna č. 2 ÚP Střížovice. Předmětná změna navrhuje následující plochy:

Plocha výroby a skladování V-70 – rozvojová plocha výroby a skladování je navržena pro rozšíření areálu VKK Střížovice. Jedná se o plochu řazenou dle kódu BPEJ do II. a IV. třídy ochrany ZPF o celkové výměře 2,824 ha. Podíl zvláště chráněné půdy II. třídy tvoří 64,8 %. Situování vychází z logického záměru rozšíření stávajícího areálu VKK Střížovice za využití stávající technické a dopravní infrastruktury. Areál je obklopený ze severozápadní části půdami II. třídy ochrany, z jihovýchodní pak půdami IV. třídy ochrany. Varianta, že by pro výstavbu byly využity pouze pozemky IV. třídy ochrany nebyla zvolena, neboť nové zařízení by se více přiblížilo k zastavěnému území obce. Návrh je tedy situovaný za vlastní areál VKK, aby nové zařízení bylo od obce v co největší vzdálenosti. Využití těchto ploch nenaruší stávající odtokové poměry. Rovněž nebude znemožněno, nebo ztíženo obhospodařování okolních zemědělských ploch.

Plocha krajinné zeleně (IP liniový ÚSES) K-71, 72 – jedná se o plochy krajinné zeleně, které byly vyhodnoceny již v původním územním plánu a u kterých došlo návrhem plochy V 70 k jejich zmenšení. Návrhové plochy na zemědělském půdním fondu jsou vymezeny tak, aby zásahy do organizace zemědělského půdního fondu byly co nejmenší a aby nedošlo k narušení hydrologických a odtokových poměrů v území. Předmětná dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, prokazuje nezbytnost zastavitelných ploch dle ust. § 4 zákona a zdůvodňuje toto řešení dle ust. § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF.

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný k uplatnění stanoviska ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona, nemá připomínky k návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice (VP) a uplatňuje souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění,

k předložené dokumentaci pro veřejné projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice, podle ustanovení § 11 odst. 2 a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Vzhledem k tomu, že navržené změny nemohou žádným zásadním způsobem negativně ovlivnit kvalitu ovzduší daného území oproti stávajícímu územnímu plánu, nemáme připomínky. Případné umístění nových nebo rozšíření stávajících vyjmenovaných stacionárních zdrojů Krajský úřad Zlínského kraje posuzuje vždy individuálně s ohledem na lokalizaci ve vztahu k okolní obytné zástavbě. Přesto upozorňujeme, že pokud jsou navrhované plochy obytné zástavby lokalizovány do blízkosti ploch výrobních, může docházet ke snížení kvality bydlení. Proto je vhodné takové plochy umísťovat co možná nejdále od ploch pro výrobu, příp. využít takové regulativy, které zajistí kvalitu bydlení na stejné úrovni, jaká je dosahována v plochách pro bydlení, jež jsou od výrobních ploch vzdáleny dostatečně.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

Vydává souhlasné stanovisko k návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice (VP).

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 760 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice č. II/367 a silnice č. III/36739. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány, nejsou

navrhovány nové plochy. Předložený návrh změny č. 2 Územního plánu Střížovice není s uvedenými silnicemi ve střetu, s návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných podle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Změny č. 2 ÚP souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

A.c) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zlín, stanovisko k vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí č.j.: KUZL 24854/2022, doručeno dne 22.03.2022:

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 22. února 2022 od Městského úřadu Kroměříž předání stanovisek a připomínek k návrhu změny č. 2 ÚP Střížovice.

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení). Konkrétní připomínky týkající se přímo tohoto Vyhodnocení nebyly doručeny, nicméně byly zástupci veřejnosti uplatněny námitky k této změně ÚP týkající se potenciálního zvýšení zápachu a hluku, navýšení dopravy i obavy z provozu samotného areálu. Další námitky se týkaly způsobu řešení odpadních vod a s tím spojené riziko ovlivnění blízké PP Bašnov. Námitky zástupců veřejnosti upozorňovaly na velký zábor ZPF a absenci zeleně či stromořadí. Dále bylo upozorněno na odběr vody z vrtu pod Vinohrádkem, který slouží ke stávajícímu chovu krav (možnost ovlivnění centrální study zásobující obvod Chlum).

Veškeré vlivy týkající se potenciálního zvýšení zápachu, hluku, zvýšené dopravy, samotného provozu areálu včetně problematiky zabezpečení vody pro areál a kvality bydlení v dotčené obci byly podrobně hodnoceny v tzv. zjišťovacím řízení (EIA) s vydaným rozhodnutím, že záměr „Dostavba VKK Střížovice“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nepodléhá tedy posouzení podle zákona, lze vycházet z poměrně podrobného vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví právě v rámci tohoto zjišťovacího řízení. Zde byla přílohou Oznámení také hluková studie mapující hlukovou zátěž záměru na nejbližší a nejexponovanější chráněný venkovní prostor staveb během výstavby a zprovoznění záměru. Problematiku ovzduší ve spojení s předmětným záměrem řešil odborný posudek dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Krajský úřad dospěl k závěru, že na základě informací uvedených v oznámení záměru a jeho přílohách, písemných vyjádření k oznámení záměru a zjišťovacího řízení provedeného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona a také s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k tomu, že míra podrobnosti vyhodnocení vlivů na ŽP a veřejné zdraví v rámci zjišťovacího řízení (EIA) je vyšší než-li, v rámci strategického posouzení navrhované změny ÚP Střížovice (SEA) lze z výše uvedeného učinit závěr ve smyslu souhlasného stanoviska k navrhované Změně č. 2 ÚP Střížovice. Zároveň krajský úřad stanovil požadavky souhlasného stanoviska - opatření zabezpečující předcházení a snížení možných rizik na zranitelné oblasti v případě provedení navrhované koncepce ať už jde o vybudování biologické „čistírny“ zamezující ovlivnění blízké Přírodní památky Bašnov v rámci realizace plánovaného záměru Dostavba VKK Střížovice nebo vymezení plochy (pásu) krajinné zeleně K s funkcí izolační zeleně kolem navrhovaného rozšíření areálu, který bude mít funkci hygienickou, estetickou a přírodní. Stanovisko:

Na základě předložené změny č. 2 ÚP Střížovice včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a vyjádření podaných k předložené Změně č. 2 ÚP Střížovice, vyjádření k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí vydává krajský úřad jako příslušný orgán podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu „Změny č. 2 Územního plánu Střížovice“ s požadavkem:

- na vybudování biologické „čistírny“ zamezující ovlivnění blízké Přírodní památky Bašnov v rámci realizace plánovaného záměru Dostavba VKK Střížovice,
- na vymezení plochy (pásu) krajinné zeleně K s funkcí izolační zeleně v dostatečné šíři kolem navrženého rozšíření areálu (kolem nově navrhované plochy výroby a skladování V 70).

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušné povolení podle zvláštních předpisů.

Obec Střížovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 2 zákona o posuzování vlivů na ŽP o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 2 citovaného zákona o neprodleném vyrozumění o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí. Stanovené podmínky jsou respektovány.

A.d) Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha, stanovisko č.j.: MPO 636876/2021, doručeno dne 21.12.2021:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňujeme k této územně plánovací dokumentaci podle § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko: S návrhem změny č. 2 Územního plánu Střížovice souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Severovýchodní část katastru pokrývají dvě plochy ložiska nevyhrazeného nerostu – štěrkopísků č. 3011700 Střížovice – Otrokovice, které jsou ovšem dle § 7 horního zákona součástí pozemku. Nejméně do tohoto ložiska stejně Změna č. 2 ÚP nenavrhuje žádné zastavitelné plochy (jejím předmětem je pouze vymezení plochy výroby a skladování V70 a dvou ploch krajinné zeleně K71 a K72 v západní části katastru). Ochrana nerostného bohatství na území obce tak nebude v důsledku Změny č. 2 ÚP nijak omezena.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

A.e) Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, oddělení ochrany územních zájmů Brno, stanovisko č.j.: 122664/2021–1150–OÚZ–BR, doručeno dne 27.12.2021:

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební ČR zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 – Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování ochrany a bezpečnosti státu a nemá k řešené ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky.

V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**A.f) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně,
stanovisko č.j.: KHSZL/36063/2021/2.5/HOK/KM/MAR-02, doručeno dne 07.01.2022:**

S návrhem změny č. 2 Územního plánu Střížovice pro veřejné projednání se souhlasí. Návrh změny č. 2 Územního plánu Střížovice není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

2. Stanoviska § 55b odstavec 4:**Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k veřejnému projednání****a) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zlín, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice, č.j.: KUZL 22471/2022, spisová značka KUSP 37887/2021 ÚP doručeno dne 14.03.2022:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona nesouhlasí s návrhem změny č. ÚP Střížovice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, posoudil návrh Změny č. 2 ÚP Střížovice z následujících hledisek:

a) zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů nemá řešení předloženého návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice vliv na řešení koordinace využívání území s ohledem na sousední území.

b) soulad s politikou územního rozvoje

Návrh změny č. 2 ÚP Střížovice není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.09.2021. V návrhu změny ÚP jsou uplatňovány:

- republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území – nejsou uplatněny aktuální – SOB9 Specifická oblast, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem
- není uplatněno ani vyhodnoceno.

Krajský úřad po posouzení konstatuje, že nebyly v návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice zohledněny a zapracovány aktuální záležitosti, které pro řešené území vyplývají z PÚR ČR, ve znění závazném od 01.09.2021.

Návrh Změny č. 2 ÚP Střížovice není v souladu s Politikou územního rozvoje ČR, závaznou od 01.09.2021.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Zastupitelstvo Zlínského kraje vydalo usnesením č. 0454/Z15/18 ze dne 05.11.2018 Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Zlínského kraje s nabytím účinnosti dne 27.11.2018 (dále též „ZÚR ZK“ po vydání aktualizace č. 2“). Ze ZÚR ZK, ve znění Aktualizace č. 2. pro území řešené vyplývá:

- priority územního plánování – uplatněny
- ochrana a rozvoj přírodních, kulturních a civilizačních hodnot – zapracováno v ÚP
- požadavky vyplývající ze stanovené cílové „kvality“ krajiny
Krajinný celek Kroměřížsko – krajinný prostor Zámeček, krajina s vysokým podílem povrchových vod, a krajinný celek Otrokovicko – krajinný prostor Kvasicko, krajina s vysokým podílem povrchových vod – zapracováno v ÚP
- Plochy a koridory VPO: PU 14 - NRBK 142- Chropyňský luh - Soutok - zapracováno v ÚP
PU 95 - RBC 344 - Filena - zapracováno v ÚP
- koridor pro splavnění Moravy – zapracováno v ÚP
- území speciálních zájmů D-O-L – zapracováno v ÚP

Návrh Změny č. 2 ÚP Střížovice není v rozporu se ZÚR ZK po vydání aktualizace č. 2.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu, upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny následující nepřesnosti, které doporučujeme znovu zvážit či vyhodnotit a před opakovaným veřejným projednáním, nebo vydáním upravit:

- doporučujeme důsledně vyhodnotit aktuální dokumenty vydané Zlínským krajem. Např. uvedená Aktualizace Generelu dopravy z roku 2011 již není aktuální a byla nahrazena novým Generelem dopravy schváleným Radou Zlínského kraje dne 23.8.2021 (číslo usnesení 0608/R21/21)
- v grafické části odůvodnění je třeba vystavit i výkresy návrhu předpokládaného znění po vydání změny ÚP t.j. Hlavní výkres, Výkres základního členění a Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, tak jak je uvedeno v Metodice Zlínského kraje
- uvedený Koordinační výkres (předpokládané úplné znění po vydání změny č. 2) je pouze Koordinačním výkresem části odůvodnění změny, zařazeným do části odůvodnění změny, a tak by měl znít i jeho název. Výkresem Úplného znění ÚP Střížovice po vydání změny č. 2 se stane po vydání změny zastupitelstvem obce.

Upozorňujeme na schválení vydání Aktualizace č. 4 ZÚR ZK Zastupitelstvem Zlínského kraje, která nabude účinnosti dne 22.3.2022 a je třeba v odůvodnění aktualizovat platnou nadřazenou dokumentaci.

Vyhodnocení stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování:

Jednotlivé požadavky stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování jsou v návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice zohledněny a zapracovány. Po úpravě územně plánovací dokumentace pořizovatel požádal nadřízený orgán územního plánování o potvrzení o odstranění nedostatků.

b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zlín, potvrzení nadřízeného orgánu územního plánování o odstranění nedostatků k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice, a stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice z hlediska jeho souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, č.j.: KUZL 86156/2022, sp.zn.: KUSP 37887/2021 ÚP, doručeno dne 14.10.2022:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování, obdržel dne 23.9.2022 Vaši žádost o opětovné posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice (dále jen „ÚP“) k vydání potvrzení o odstranění nedostatků podle ustanovení § 55b odst. 4 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon). Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona potvrzuje odstranění nedostatků z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souhlasí s návrhem Změny č. 2 ÚP Střížovice z hlediska souladu z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Návrh Změny č. 2 Územního plánu Střížovice není v rozporu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

3. Stanoviska § 55b odstavec 2:

B. Vyhodnocení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice

B.a) Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, Kroměříž, koordinované stanovisko č.j.: MeUKM/0480489/2024/0296/24, doručeno dne 20.05.2024:

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 334a odst. 3 zákona č. 283/2021 Sb., nový stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vydává k dokumentaci „Pozvání k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice“, koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění:

Dotčený orgán odpadového hospodářství, odbor životního prostředí Městského úřadu Kroměříž, příslušný dle § 126 písm. k) a § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, vydává k pozvání k veřejnému projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán odpadového hospodářství přezkoumal dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice a nemá k ní z hlediska nakládání s odpady žádné námítky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

K předložené dokumentaci sdělujeme, že dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, je příslušným orgánem k vydání stanoviska Krajský úřad Zlínského kraje – odbor ŽPaZe.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (OSSL), příslušný dle § 61, odst. 1 písm. c) a § 66 zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 10 a § 11 zák. č. 500/2004 Sb., o správním řízení, v jeho platném znění, a § 47 odst. 1, písm. a) § 48 odst. 2 písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších změn a doplňků, vydává souhlasné stanovisko k opakovanému veřejnému projednání „Návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice“.

Odůvodnění: Po provedeném posouzení OSSL konstatuje, že nedojde k novému dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích. Dokumentace nenavrhuje nové umístění záměru(ů) na pozemky určené k plnění funkcí lesa, ani nenavrhuje umístění nových záměru(ů) do 30 m od okraje lesa. Navržené plochy vzdušného el, vedení TE 75, 79, 82 byly zapracovány (převzaty) ze Zásad územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 4 s nabytím účinnosti 22.03.2022 a návrh změny č. 2 ÚP zpřesňuje trasu koridoru a jeho šířkové parametry. Na základě výše uvedeného bylo uděleno souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Orgán ochrany ZPF Městského úřadu Kroměříž sděluje, že k vydání stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, je v souvislosti s § 17a písm. a) téhož zákona příslušný orgán ochrany ZPF Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí. Příslušným orgánem ochrany ZPF je Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, kde je návrh změny územního plánu dohodnutý.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“).

Orgán ochrany přírody, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1 písm.q) ZOPK vydává k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody přezkoumal návrh Změny č. 2 Územního plánu Střížovice, se kterým souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o vodách):

Vodoprávní úřad odboru životního prostředí Městského úřadu Kroměříž, příslušný dle § 106 odst. 2, zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále

jen vodní zákon) vydává k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice souhlasné stanovisko:

Odůvodnění: Vodoprávní úřad přezkoumal předloženou žádost a zjistil, že s předložený návrh je v souladu s vodním zákonem s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Závěr: Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, na základě výše uvedených dílčích závazných stanovisek dotčených orgánů k předložené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

B.b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Zlín, koordinované stanovisko č.j.: KUZL 45318/2024, doručeno dne 17.05.2024:

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě „Pozvání k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Změny v územního plánu:

- L1 nově se vymezuje návrhová zastavitelná plocha č. 70, ruší se plochy změn v krajině č. 44, 45, a nově se vymezují v redukované podobě plochy změn v krajině č. 71, 72, nově se vymezuje návrhová zastavitelná plocha č. 83.
- L2 nově se vymezuje plocha změn v krajině č. 73, ruší se plocha změn v krajině č. 24.
- L3 nově se vymezuje plocha změn v krajině č. 74.
- L4 nově se vymezují plochy změn v krajině č. 75, 77, 79, 82,
 - ruší se plochy změn v krajině č. 36, 37, 68,
 - vypouští se návrhová zastavitelná plocha č. 25 a nově se vymezují jako návrhové zastavitelné plochy č. 76 a 80, Č.j. MeUKM/022118/2024 str. 2,
 - vypouští se návrhové zastavitelné plochy č. 66, 67, a nově se vymezují jako návrhové zastavitelné plochy č. 78, 81,
 - plochy T* 66, T* 67 se vypouští a převádí se do nových návrhových ploch TE 78, T* 81.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ust. § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu ZPF), posoudil předloženou dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k této předložené dokumentaci souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 11.4.2024 oznámení o konání veřejného projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice.

Po veřejném projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice dochází k navržení nových zastavitelných ploch:

Plochy pro koridor el. Vedení ZVN č. – 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79

Plocha pro obslužnou komunikaci D–80

Plocha pro ochranný val T*–81

Plocha pro koridor el. Vedení ZVN, krajinná zeleň (NRBK, ÚSES) TE–82

Krajinná zeleň K–83

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou upravenou dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 2 ÚP Střížovice. Po veřejném projednání dochází k úpravě textové i grafické části odůvodnění územního plánu. Orgán ochrany ZPF nemá připomínky a stanovisko uplatněné dne 12.1.2022, č.j. KUZL 1929/2022 zůstává v platnosti. K ostatním úpravám v dokumentaci nemáme připomínky. Dokumentace vyhodnocuje důsledky navrhovaného řešení a zdůvodňuje toto řešení z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

posoudil předloženou dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice a uplatňuje souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

V řešeném území evropsky významná lokalita CZ0723426 Střížovice, která je navržena pro ochranu evropsky významného druhu kuňka ohnivá (*Bombina bombina*). Krajský úřad se tedy zabýval možným významným ovlivněním potenciálně dotčené výše jmenované EVL a konstatuje, že předkládaný záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, dle § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona, a to na základě charakteru a umístění, neboť návrh změny č. 2 Územního plánu Střížovice tuto skutečnost zohledňuje. Svou povahou nemá tedy potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předmět ochrany. Dále respektuje skladebné prvky ÚSES a také maloplošné zvláště chráněné území PP Bašnov, které se v území nachází. Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 2 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“),

Posoudil předloženou dokumentaci k opakovanému veřejnému projednání k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice a podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: V návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice nedochází ke změnám, které by mohly negativně ovlivnit kvalitu ovzduší v dané lokalitě, proto k výše uvedenému Krajský úřad Zlínského kraje nemá z hlediska zákona o ochraně ovzduší žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ustanovení § 40 odst. 3 písmene f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

vydává souhlasné stanovisko k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 2 ÚP Střížovice.

Odůvodnění:

Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 760 01 Zlín, procházejí řešeným územím silnice III. tř. č. II/367 a silnice UUU. č. III/36739. Silnice jsou v území i v ÚP stabilizovány, nejsou navrhovány nové plochy, které by s nimi byly ve střetu.

Předložený návrh změny č. 2 ÚP Střížovice silnice respektuje, není s nimi ve střetu. S návrhem souhlasíme, nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 2 ÚP Střížovice souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal souhlasné koordinované stanovisko krajského úřadu na vědomí.

B.c) Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy IV, Brno, stanovisko č.j.: MZP/2024/240/849, doručeno dne 03.05.2024:

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „MŽP OVSS IV“), jako věcně příslušný správní orgán pro ochranu horninového prostředí a nerostných zdrojů, pro geologické práce a ekologický dohled nad těžbou, ve smyslu § 19 odst. 2 zákona ČNR č. 2/1969 Sb., o zřízení

ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, v platném znění, přijalo dne 11.4.2024 Oznámení o opakovaném veřejném projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice od Městského úřadu Kroměříž, odboru investic, oddělení územního plánování, Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž, které je na MŽP OVSS IV evidováno pod č.j. MZP/2024/240/849; ev. č. ENV/2024/258245. Po prostudování dostupných podkladů vydává MŽP OVSS IV následující stanovisko:

Ministerstvo životního prostředí vede v souladu s ustanovením § 29 zákona č. 44/1998 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“).

Na úseku ochrany a využití nerostného bohatství ve smyslu výše uvedeného ustanovení horního zákona MŽP OVSS IV konstatuje, že dle veřejně dostupných údajů v „Surovinovém informačním systému (SurlS)“, který je součástí Geologického informačního systému České geologické služby, nezasahuje do řešeného území CHLÚ nebo ložiska výhradního nerostu. V severovýchodní části řešeného území je evidováno ložisko nevyhrazených nerostů: Střížovice–Otrokovice, štěrkopísky, ev.č. 3011700. Přesné umístění parcel, na nichž je umístěno, je možno dohledat ve veřejně dostupné aplikaci Údaje o území na stránkách České geologické služby, odkaz: https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí. Ložisko nevyhrazených nerostů: Střížovice – Otrokovice, štěrkopísky, ev.č. 3011700, je ve změně č. 2 Územního plánu respektováno.

B.d) Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR, Praha, stanovisko č.j.: MPO 37025/2024, doručeno dne 17.04.2024:

Závazná část: Ministerstvo průmyslu a obchodu z hlediska působnosti ve věd ochrany a využívání nerostného bohatství, na základě § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s § 52 odst. 3 a § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Kostelany toto stanovisko:

S návrhem Změny č. 2 ÚP Střížovice souhlasíme bez připomínek.

Odůvodnění: Na území obce Střížovice se nenacházejí žádné dobývací prostory, výhradní ložiska nerostů, schválené prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Severovýchodní část katastru pokrývají 2 plochy ložiska nevyhrazeného nerostu – štěrkopísku č. 3011700 Střížovice – Otrokovice, které jsou ovšem dle § 7 horního zákona součástí pozemku. Nicméně do tohoto ložiska stejně Změna č. 2 ÚP nenavrhuje prakticky žádné zastavitelné plochy (pouze do něj zasahuje navržená obslužná komunikace D 80).

4. Stanoviska § 55b odstavec 4:

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k opakovanému veřejnému projednání

a) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zlín, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice, č.j.: KUZL46089/2024, spisová značka KUSP 37887/2021 ÚP doručeno dne 20.05.2024:

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování bylo dne 11.04.2024 ve smyslu § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), pozvání na veřejné projednání návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice (dále jen ÚP), k vydání stanoviska podle ustanovení § 52 odst. 3 stavebního zákona k částem řešení, které byly od veřejného jednání změněny.

Předmět změny:

Předmětem návrhu změny je aktualizace zastavěného území, změna je zpracována nad aktuální katastrální mapou, rozšíření plochy výroby V změnou využití ze stávajících ploch zemědělských Z, zpracování záměru E13 pro elektroenergetiku vyplývající ze ZÚR ZK.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, ve spojení § 334a odst. 2 nového stavebního zákona souhlasí s návrhem Změny č. 2 ÚP Střížovice, v částech řešení, které byly od společného jednání změněny z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší

územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Změnu č. 2 ÚP Střížovice, v částech, které byly od veřejného jednání změněny, z následujících hledisek:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Návrh změny č. 2 ÚP Střížovice je v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, řešený se zajištěním koordinace využívání území zejména s ohledem na širší vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh změny č. 2 ÚP Střížovice není v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03. 2024 (dále jen PÚR ČR). Záměr E19 pro elektroenergetiku vyplývající z PÚR ČR je ve změně zpracován.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh změny č. ÚP Střížovice není v částech řešení, které byly od veřejného jednání změněny, v rozporu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4 (dále jen ZÚR ZK). Záměr E13 pro elektroenergetiku vyplývající ze ZÚR ZK je ve změně zpracován.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu změny územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže), proto doporučujeme pořizovateli, aby byl návrh změny ÚP znovu přezkontrolován a upravený:

- doporučujeme v kap. I.1.f v podmínkách využití ploch pro energetiku TE 79 a TE 78 ponechat v hlavním využití pouze energetiku. Uvedenou obslužnou komunikaci a ochranný val ponechat v přípustných činnostech. Stejně tak v podmínkách využití plochy TE 82 pro energetiku, nadregionální biokoridor ÚSES ponechat v přípustných činnostech.
- v podmínkách využití ploch TE – plochy pro energetiku je uvedeno: „vzdušné vedení ZVN 400 kV kromě ploch zastavěných stožáry budou mít ostatní plochy stávající využití“. Tato problematika je řešena ve Standardu použitím překryvné funkce plochy pro energetiku nad plochami s původním využitím, které je možné po realizaci překryvné funkce.

Upozorňujeme pořizovatele, že stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona bylo vydáno dne 11.03.2022 (č.j.: KUZL 22471/2022) a Potvrzení o odstranění o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice a stanovisko z hlediska jeho souladu se ZÚR ZK, ve znění aktualizace č. 4, ze dne 14.10.2022 (č.j.: KUZL 86156/2022), tj. před závazností Aktualizací č. 6 a 7 politiky územního rozvoje České republiky. Stanovisko je tedy v současné době z hlediska souladu s PZR ČR neaktuální. Návrh Změny č. 2 ÚP Střížovice tak musí být znovu dle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona z uvedeného hlediska posouzený.

K území speciálních zájmů – průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe – územní rezerva, které je vymezeno v ZÚR ZK, se v souladu s ust. § 41 odst. 5 stavebního zákona od 01.03.2024 (závaznost aktualizace č. 7 PÚR ČR, která vypustila uvedený záměr) nepřihlíží.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování na vědomí. Požadavky dle ust. § 171 stavebního zákona byly zpracovány podle požadavků nadřízeného orgánu územního plánování.

b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zlín, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice, č.j.: KUZL 83744/2024, spisová značka KUSP 37887/2021 ÚP doručeno dne 25.09.2024:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor Krajský stavební úřad, jako nadřízený orgán územního plánování obdržel dne 18.09.2024 Vaši žádost o posouzení návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice (dále též ÚP) podle ust. § 52b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), z hlediska jeho souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění závazném od 01.03.2024 (dále také PÚR ČR).

Předmět změny:

Předmětem návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice je aktualizace zastavěného území, změna je zpracována nad aktuální katastrální mapou, rozšíření plochy výroby V změnou využití ze stávajících ploch zemědělských Z, zapracování záměru E13 pro elektroenergetiku vyplývající ze ZÚR ZK.

Posouzení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona, ve spojení § 323 odst. 9 zákona 283/2021 Sb., nový stavební zákon souhlasí s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Střížovice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje.

Odůvodnění

Stanovisko krajského úřadu Zlínského kraje jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice podle ust. § 55b odst. 4 stavebního zákona bylo vydáno dne 11.03.2022 (KUZL 22471/2022) s nedostatky. Potvrzení nadřízeného orgánu o odstranění nedostatků návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice a stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice z hlediska jeho souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, ve znění Aktualizace č. 4, bylo vydáno dne 14.10.2022 pod č.j. KUZL 86456/2022.

Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky se závazností od 01.09.2023 byla schválená usnesením vlády č. 542 ze dne 19.07.2023, a Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky se závazností od 01.03.2024 byla schválená usnesením vlády č. 89 ze dne 07. února 2024.

V současné době je tedy závazná Politika územního rozvoje ČR, ve znění po Aktualizaci č. 7, ve znění závazném od 01.03.2024 (dále také PÚR ČR).

Vzhledem k tomu, že stanovisko krajského úřadu jako nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice podle § 55b odst. 4 stavebního zákona bylo vydáno před platností Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky, je z hlediska souladu s PÚR ČR neaktuální. A Aktualizace č. 6 Politiky územního rozvoje České republiky nevyplývají pro řešené území žádné požadavky. Z Aktualizace č. 7 Politiky územního rozvoje České republiky vyplývá pro řešené území požadavek na zrušení územní rezervy DV č. 53 pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe. Dokumentace Změny č. 2 ÚP Střížovice byla dle aktualizací upravena a územní rezerva DV č. 53 pro průplavní spojení Dunaj – Odra – Labe byla z územního plánu vypuštěna. Změna č. 2 ÚP Střížovice není v rozporu s PÚR ČR, ve znění závazném od 01.03.2024.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování na vědomí.

5. Stanoviska § 55b odstavec 7:

C. Vyhodnocení Výzvy pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice při veřejném a opakovaném veřejném projednání

C.a) Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, Kroměříž,

koordinované stanovisko č.j.: MeUKM/061797/2023/0525/23, doručeno dne 26.07.2023:

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává k dokumentaci „Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice“, koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění:

Dotčený orgán odpadového hospodářství, odbor životního prostředí Městského úřadu Kroměříž, příslušný dle § 126 písm. k) a § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Z hlediska nakládání s odpady nebyly ke Změně č. 2 Územního plánu Střížovice uplatněny žádné námitky. Orgán odpadového hospodářství přezkoumal předloženou žádost a zjistil, že připomínky, o kterých se rozhoduje, se netýkají zákona o odpadech.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

K předložené dokumentaci sdělujeme, že dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, v platném znění, je příslušným orgánem k vydání stanoviska Krajský úřad Zlínského kraje – odbor ŽPaZe.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (OSSL), příslušný dle § 61 odst. 1 písm. c) a § § 11 zák. č. 500/2004 S., o správním řízení, v jeho platném znění a § 47 odst. 1 písm. a) § 48 odst. 2 písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších změn a doplňků, vydává souhlasné stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice. Odůvodnění: Nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích. Dokumentace nenavrhuje umístění záměr(u)ů na pozemky určené k plnění funkcí lesa, ani nenavrhuje umístění záměru(ů) do 50 m od okraje lesa. Na základě výše uvedeného bylo uděleno souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:

Bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“).

Orgán ochrany přírody, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1 písm. q) ZOPK vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody přezkoumal návrh rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice a s návrhem rozhodnutí souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 106 odst. 2 v souvislosti s § 18 odst. 1, dále jen „zákon o vodách“:

Bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, na základě výše uvedených dílčích závazných stanovisek dotčených orgánů k předložené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

C.b) Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, Kroměříž, koordinované stanovisko č.j.: MeUKM/093131/2024/0744/24, doručeno dne 25.09.2024:

Městský úřad Kroměříž jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 61 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích (obecní zřízení), v řízení vedeném podle § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává

k dokumentaci „Výzva k uplatnění námitek Změny č. 2 Územního plánu Střížovice“, koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění:

Dotčený orgán odpadového hospodářství, odbor životního prostředí Městského úřadu Kroměříž, příslušný dle § 126 písm. k) a § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění, vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Z hlediska nakládání s odpady nebyly ke Změně č. 2 Územního plánu Střížovice uplatněny žádné námitky. Orgán odpadového hospodářství přezkoumal předloženou žádost a zjistil, že připomínky, o kterých se rozhoduje, se netýkají zákona o odpadech.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

K předložené dokumentaci sdělujeme, že dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší, v platném znění, je příslušným orgánem k vydání stanoviska Krajský úřad Zlínského kraje – odbor ŽPaZe.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (OSSL), a) § 48 odst. 2 písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších změn a doplňků, vydává souhlasné stanovisko k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice při opakovaném veřejném projednání..

Odůvodnění: Orgán státní správy lesů souhlasí s návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice při opakovaném veřejném projednání.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

zákona č. 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“).

Orgán ochrany přírody, příslušný k vydání stanoviska dle § 77 odst. 1 písm. q) ZOPK vydává k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice při opakovaném veřejném projednání souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Orgán ochrany přírody přezkoumal Návrh rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice při opakovaném veřejném projednání a s návrhem rozhodnutí souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:

Vodoprávní úřad odboru stavebního úřadu a životního prostředí Městského úřadu Kroměříž, příslušný dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon) vydává k návrhu rozhodnutí o připomínkách ve věci schvalování „Změny č. 2 Územního plánu Střížovice“ souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Vodoprávní úřad přezkoumal návrh rozhodnutí o námitkách a připomínkách uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice a s návrhem rozhodnutí souhlasí bez připomínek.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:
Orgán ochrany ZPF Městského úřadu Kroměříž sděluje, že k vydání stanoviska dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, je v souvislosti s § 17a písm. a) téhož zákona příslušný orgán ochrany ZPF Odboru životního prostředí a zemědělství Krajského úřadu Zlínského kraje.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů:

Městský úřad Kroměříž, oddělení dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silničně správní úřad uplatňuje dle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, stanovisko I územním plánům a regulačním plánům ve věci místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací. K vyhodnoceným připomínkám k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

Závěr:

Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, na základě výše uvedených dílčích závazných stanovisek dotčených orgánů k předložené dokumentaci vydává souhlasné koordinované stanovisko.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

**C.c) Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha,
stanovisko č.j.: SÚJB/RO/18589/2023, doručeno dne 20.07.2023:**

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláným návrhem Změny č. 2 Územního plánu Střížovice z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky.

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č. 263/2016 Sb., chráněný zájem.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

**C.d) Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Praha,
stanovisko č.j.: SÚJB/SRO/22905/2024, doručeno dne 10.09.2024:**

K Vaší výzvě o zaslání stanoviska, Vám v souladu s § 208 písm. n) zákona č. 263/2016 Sb., Atomového zákona, sdělujeme, že se zasláným návrhem Změny č. 2 Územního plánu Střížovice z hlediska působnosti Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, resp. z hlediska jaderné bezpečnosti a radiační ochrany při činnostech souvisejících s využíváním jaderné energie a činnostech vedoucích k ozáření, souhlasíme a k uvedené věci nemáme žádné věcné připomínky.

Na základě analýzy žádosti jsme v souvislosti s územním plánováním neidentifikovali v oblasti radiační ochrany žádný konkrétní, zákonem č. 263/2016 Sb., chráněný zájem.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal jejich stanovisko na vědomí.

**C.e) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně,
stanovisko č.j.: KHSZL30673/2024/2.5/HOK/KM-ZL/HUT-02, doručeno dne 26.09.2024:**

S návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice se souhlasí.

Odůvodnění: S ohledem na to, že se námitky a připomínky uplatněné při projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice netýkají přímo zájmů chráněných orgány ochrany veřejného zdraví podle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nemá k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice připomínky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí.

C.f) Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, územní odbor Kroměříž, stanovisko č.j.: HSZL-3209-2/KM-2024, doručeno dne 30.09.2024:

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 55 odst. 1 a § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice vyjádření bez připomínek a požadavků.

Z posouzení předloženého návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice dospěl HSZ Zlínského kraje k závěru, že návrh změny č. 2 Územního plánu Střížovice splňuje ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, bez připomínek a požadavků.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí

6. Stanoviska § 55b odstavec 7:**D. Vyhodnocení Výzvy pro uplatnění stanoviska nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice při veřejném a opakovaném veřejném projednání****D.a) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zlín, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice, č.j.: KUZL 63886/2023, spisová značka KUSP 37887/2021 ÚP, doručeno dne 17.07.2023:**

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 30.06.2023 ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice (dále jen „ÚP“) k vydání stanoviska podle ust. § 53 odst. 1 tohoto zákona.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování, Velké náměstí 115, Kroměříž

Projektant: Ing. arch. Milan Krouman, AKTÉ projekt, s.r.o., Kollárova 629/14, 767 01 Kroměříž,

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Střížovice

Podklady pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 ÚP Střížovice ve veřejném projednání. K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály předložené v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh na rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.09.2021.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh na rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Úplného znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti 22.03.2022.

Dle ust. § 171 stavebního zákona, o státním dozoru ve věcech územního plánování a stavebního řádu upozorňujeme, že v předloženém návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek územního plánu byly zjištěny nepřesnosti (např. viz níže). Proto doporučujeme pořizovateli, aby byl Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice znovu překontrolovaný a předvídáním nebo opakovaným veřejným projednáním upravený:

– V odůvodnění rozhodnutí o námitkách je třeba doplnit posouzení, zda byla podání doručena ve stanovené lhůtě, dále je třeba doplnit posouzení zmocnění zástupců veřejnosti dle ust. § 23 stavebního zákona k podání námitek a vyhodnocení, zda jde o připomínky či námítky.

Vyhodnocení stanoviska:

Pořizovatel vzal stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování na vědomí. V odůvodnění rozhodnutí o námitkách bylo doplněno posouzení, zda byla podání doručena ve stanovené lhůtě, a dále bylo doplněno posouzení zmocnění zástupců veřejnosti dle ust. § 23 stavebního zákona k podání námitek a vyhodnocení, zda jde o připomínky či námítky.

D.b) Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, Zlín, stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k Návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice, č.j.: KUZL 77990/2024, spisová značka KUSP 37887/2021 ÚP, doručeno dne 05.09.2024:

Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízenému orgánu územního plánování byl předložen dne 30.08.2024 ve smyslu ust. § 53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ust. § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“), Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice (dále jen „ÚP“) k vydání stanoviska podle ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona.

Základní identifikační údaje

Pořizovatel: Městský úřad Kroměříž, odbor investic, oddělení územního plánování,

Projektant: Ing. arch. Milan Krouman, AKTÉ projekt, s.r.o., Kollárova 629/14, 767 01 Kroměříž,

Schvalující orgán: Zastupitelstvo obce Střížovice

Podklady pro stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování poskytnuté pořizovatelem:

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 2 ÚP Střížovice ve veřejném projednání. K vypracování stanoviska využil nadřízený orgán materiály předložené v rozsahu ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona a další, potřebné k posouzení.

Posouzení

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování ve smyslu § 53 odst. 1 stavebního zákona, ve spojení s ust. § 323 odst. 9 nového stavebního zákona souhlasí s Návrhem rozhodnutí o námitkách a návrhem vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vazby, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Odůvodnění

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování posoudil Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice:

a) Zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy

Z hlediska širších vztahů se Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice nedotýká zajištění koordinace využití území s ohledem na širší územní vztahy.

b) Soulad s politikou územního rozvoje

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice při veřejném projednání nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění závazném od 01.03.2024.

c) Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu Změny č. 2 ÚP Střížovice při veřejném projednání nemá vliv na záměry a požadavky vyplývající z Úplného znění Zásad územního rozvoje Zlínského kraje, po vydání Aktualizace č. 4, s nabytím účinnosti dne 22.03.2022.

Vyhodnocení stanoviska:

Požizovatel vzal stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování na vědomí.

II.6 Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Nedílnou součástí Změny č. 2 Územního plánu Střížovice je vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v rozsahu přílohy stavebního zákona v souladu se stanoviskem příslušného úřadu, vydaného podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, (č.j. MSK 40287/2019) ze dne 15. 4. 2019, ve kterém bylo konstatováno, že pro změnu č. 2 územního plánu bude nutno zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení je zpracované na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je autorizovaná osoba ve smyslu zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, Ing. Jarmila Paciorková, autorizace č. j. 5251/3988/OEP/92, prodloužení č.j. 14816//ENV/16 z 30. 3. 2016.

Pro zjištění, zda může mít realizace navrhované aktivity závažné vlivy na životní prostředí, bylo provedeno vyhodnocení navrhované zastavitelné plochy, resp. způsobu využití území a cíle vzhledem k jednotlivým složkám životního prostředí. Základním východiskem je skutečnost, že při realizaci využití návrhové plochy budou dodrženy všechny povinnosti dané platnými právními předpisy.

Celkový závěr vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území:

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů uvedených v tomto posouzení je provedeno konečné zhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí, s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaná Změna č. 2 Územního plánu Střížovice za předpokladu uplatnění požadavků platné legislativy nebude znamenat nepříznivé ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí

II.7 Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 SZ

V souladu s ust. § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu obdržel krajský úřad dne 22. února 2022 od Městského úřadu Kroměříž předání stanovisek a připomínek k návrhu změny č. 2 ÚP Střížovice.

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace k Vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí (SEA hodnocení). Konkrétní připomínky týkající se přímo tohoto Vyhodnocení nebyly doručeny, nicméně byly zástupci veřejnosti uplatněny námitky k této změně ÚP týkající se potenciálního zvýšení zápachu a hluku, navýšení dopravy i obavy z provozu samotného areálu. Další námitky se týkaly způsobu řešení odpadních vod a s tím spojené riziko ovlivnění blízké PP Bašnov. Námitky zástupců veřejnosti upozorňovaly na velký zábor ZPF a absenci zeleně či stromořadí. Dále bylo upozorněno na odběr vody z vrtu pod Vinohrádkem, který slouží ke stávajícímu chovu krav (možnost ovlivnění centrální study zásobující obvod Chlum).

Veškeré vlivy týkající se potenciálního zvýšení zápachu, hluku, zvýšené dopravy, samotného provozu areálu včetně problematiky zabezpečení vody pro areál a kvality bydlení v dotčené obci byly podrobně hodnoceny v tzv. zjišťovacím řízení (EIA) s vydaným rozhodnutím, že záměr „Dostavba VKK Střížovice“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí a nepodléhá tedy posouzení podle zákona, lze vycházet

z poměrně podrobného vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví právě v rámci tohoto zjišťovacího řízení. Zde byla přílohou Oznámení také hluková studie mapující hlukovou zátěž záměru na nejbližší a nejexponovanější chráněný venkovní prostor staveb během výstavby a zprovoznění záměru. Problematiku ovzduší ve spojení s předmětným záměrem řešil odborný posudek dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Krajský úřad dospěl k závěru, že na základě informací uvedených v oznámení záměru a jeho přílohách, písemných vyjádření k oznámení záměru a zjišťovacího řízení provedeného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona a také s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví, záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Vzhledem k tomu, že míra podrobnosti vyhodnocení vlivů na ŽP a veřejné zdraví v rámci zjišťovacího řízení (EIA) je vyšší než-li, v rámci strategického posouzení navrhované změny ÚP Střížovice (SEA) lze z výše uvedeného učinit závěr ve smyslu souhlasného stanoviska k navrhované Změně č. 2 ÚP Střížovice. Zároveň krajský úřad stanovil požadavky souhlasného stanoviska - opatření zabezpečující předcházení a snížení možných rizik na zranitelné oblasti v případě provedení navrhované koncepce ať už jde o vybudování biologické „čistírny“ zamezující ovlivnění blízké Přírodní památky Bašnov v rámci realizace plánovaného záměru Dostavba VKK Střížovice nebo vymezení plochy (pásu) krajinné zeleně K s funkcí izolační zeleně kolem navrhovaného rozšíření areálu, který bude mít funkci hygienickou, estetickou a přírodní.

II.8 Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 SZ zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Na základě předložené změny č. 2 ÚP Střížovice včetně dokumentace k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí a vyjádření podaných k předložené Změně č. 2 ÚP Střížovice, vyjádření k vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí vydává krajský úřad jako příslušný orgán dle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na ŽP ve smyslu ust. § 10g a § 10i uvedeného zákona souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu „Změny č. 2 Územního plánu Střížovice“. s požadavkem:

- na vybudování biologické „čistírny“ zamezující ovlivnění blízké Přírodní památky Bašnov v rámci realizace plánovaného záměru Dostavba VKK Střížovice,
- na vymezení plochy (pásu) krajinné zeleně K s funkcí izolační zeleně v dostatečné šíři kolem navrženého rozšíření areálu (kolem nově navrhované plochy výroby a skladování V 70).

Krajský úřad upozorňuje na ust. § 10g odst. 4 a 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP, podle kterého bez stanoviska ke koncepci nemůže být koncepce schválena. Schvalující orgán je povinen zohlednit požadavky a podmínky vyplývající ze stanoviska ke koncepci, popřípadě pokud toto stanovisko požadavky a podmínky obsahuje a do koncepce nejsou zahrnuty nebo jsou zahrnuty jen z části, je schvalující orgán povinen svůj postup odůvodnit.

Schválenou koncepcí je povinen zveřejnit včetně prohlášení dle § 10g odst. 5 zákona o posuzování vlivů na ŽP. Dle ustanovení § 10h zákona o posuzování vlivů na ŽP má předkladatel povinnost zajistit sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a další povinnosti plynoucí z tohoto paragrafu.

II.9 Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

II.9.a Vymezení zastavěného území a řešeného území

Zastavěné území obce je vymezeno k datu 1.4.2021 na základě podkladové katastrální mapy, majetkoprávních údajů na ČUZK a průzkumu naplnění rozvojových ploch územního plánu.

II.9.b Koncepce rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Změna č.2 územního plánu je v souladu s původní koncepcí rozvoje území, ochrany a rozvoje jeho hodnot.

II.9.c Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Změnou č.2 územního plánu se nemění původní urbanistická koncepce daná platným územním plánem. Obec Střížovice bude nadále rozvíjena jako souvislý urbanizovaný celek. V rámci celého řešeného území budou rovněž respektovány a rozvíjeny přírodní prvky. Dochází k dílčí změně řešení ploch výroby – lokalita L1, navržení plochy výroby a skladování pro dostavbu VKK Střížovice.

Rozsah ploch s rozdílným způsobem využití daných územním plánem zůstává v platnosti, nově jsou vymezeny plochy pro energetiku.

Popis změn jednotlivých rozvojových ploch s rozdílným způsobem využití:

D - plochy dopravní infrastruktury

- **D 80** – jako lokalita **L4**, jedná se o upravenou původní návrhovou plochu obslužné komunikace D 25; část bude vedena v návrhové ploše TE 76

TE - plochy pro energetiku

- **TE 73** – jako lokalita L2, jedná se o nově vymezený koridor el. vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky označený v ZUR jako kód VPS E13.
- **TE 74** – jako lokalita L3, jedná se o nově vymezený koridor el. vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky
- **TE 75, 77, 79** – jako lokalita L4, jedná se o nově vymezený koridor el. vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky
- **TE 76** – jako lokalita L4, jedná se o nově vymezený koridor el. vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky a obslužnou komunikaci
- **TE 78** – jako lokalita L4, jedná se o nově vymezený koridor el. vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky a ochranný val
- **TE 82** – jako lokalita L4, jedná se o nově vymezený koridor el. vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky a nadregionální biokoridor ÚSES

Odůvodnění:

Návrh vychází z rozvojových záměrů PUR pod značením E19. Důvodem vymezení je transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru sever-jih a zajištění zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy. Tento záměr byl zpracován Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 4 s nabytím účinnosti 22.3.2022 a návrh změny č.2 ÚP zpřesňuje trasu koridoru a jeho šířkové parametry.

T* - plochy technické infrastruktury

- **T* 81** – jako lokalita **L4**, jedná se o upravené původní návrhové plochy ochranných valů T* 66, 67; část bude vedena v návrhové ploše TE 78

V - plochy výroby a skladování

- **V 70** – jako lokalita **L1** - jedná se o rozvojovou výroby a skladování na úkor plochy zemědělské, z části pak na původně navržené liniové prvky ÚSES

Odůvodnění :

Navržená rozvojová plocha výroby a skladování vychází z požadavku vlastníka pozemku a areálu VKK Střížovice. Situování vychází z logického záměru rozšíření stávajícího areálu VKK Střížovice za využití stávající technické a dopravní infrastruktury. Návrh je tedy situován za vlastní areál VKK, aby nové zařízení bylo od obce v co největší vzdálenosti. Svým umístěním byl brán zřetel na veškeré urbanistické a architektonické hodnoty území a prvky přírody, vyžadující ochranu.

K - plochy krajinné zeleně

K 71, 72 – původní liniový prvek ÚSES se zkracuje o části nově připadající k ploše V 70

K 83 – ochranná zeleň k návrhové ploše V 70

Plochy přestavby -

Změnou č.2 ÚP plochy přestaveb nebyly vymezeny. Zůstávají v platnosti již dříve vymezené plochy.

II.9.d Koncepce veřejné infrastruktury**II.9.d.1 Doprava**

Koncepce dopravy se Změnou č.2 Územního plánu Střížovice nemění.

V řešeném území bylo v r. 2016 provedeno sčítání dopravy na silnici:

- II/367 sčítací úsek 6-2997 s intenzitou 3382 vozidel/ 24 hodin

II.9.d.2 Zásobování vodou

Zásobování vodou pro změnou č.2 navrženou lokalitu V 70 VKK Střížovice – bude využito stávající zabezpečení areálu farmy.

Rozhodnutím vodoprávního úřadu č. 50/2017 z 24.03.2017 (Městský úřad Kroměříž, Odbor životního prostředí, oddělení ochrany vod a prostředí, vodoprávní úřad) má Zemědělský podnik Kvasicko, a. s. povoleno nakládání s podzemními vodami – k jejich odběru v rozsahu:

- podzemní voda mělkého oběhu, pro zemědělskou činnost, studna vrtaná, průměrný povolený odběr 1,2 l/d
- maximální povolený odběr 3,0 l/s
- maximální měsíční povolený odběr 3 500 m³/měsíc
- roční povolený odběr 38 000 m³/rok
- doba povoleného nakládání do 31.12.2067
- měření odebrané vody je prováděno odečtem vodoměru

Odběr vody je prováděn z vrtané studny na pozemku p. č. 250/10 k. ú. Střížovice u Kvasic. Napojení na rozvod vody bude provedeno na stávající přípojku vody u původní stáje, kde je nainstalována šachta s hlavním uzávěrem vody, přípojkou délky 220 m.

Celkem potřeba vody pro celý provoz:	36 811,6 m ³ /rok
Povolený odběr podzemní vody:	38 000,0 m ³ /rok

Povolený odběr podzemní vody v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 zákona č. 254/2001, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ze stávající studny v množství 38 000 m³/rok nebude překročen.

II.9.d.3 Odkanalizování

Odkanalizování změnou č.2 navržené lokality V 70 VKK Střížovice – bude rozděleno na dešťovou kanalizaci a kejdovou a splaškovou kanalizaci.

Dešťová kanalizace v délce 640 m bude vyhotovena z potrubí PVC DN 150 – 400. Dešťová voda bude svedena do retenční nádrže s následným odtokem do stávající dešťové kanalizace (svedené do nejbližší vodoteče).

Kejdová a splašková kanalizace je navržena v délce 552 m, bude vyhotovena z tlakové trubky PE100. Z prostoru nových přečerpávacích jímek bude dopravována tlakovým potrubím do stávající přečerpávací jímky na pozemku p. č. 444/78 a následně bude kejda čerpána do stávající bioplynové stanice nebo do stávajících skladovacích jímek.

II.9.d.4 Zásobování plynem

Koncepce zásobování plynem se Změnou č.2 Územního plánu Střížovice nemění.

II.9.d.5 Zásobování el.energií

Změnou č.2 Územního plánu Střížovice se zpřesňuje koridor E19 z PUR, který je v ZUR pod označením E13. Jedná se o elektrické vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky, podchycené v PÚR ČR. Nově vzniklý koridor má v rámci změny územního plánu označení TE 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79.

Zabezpečení elektrické energie pro nově navrženou lokalitu V 70 bude řešeno napojením na stávající trafostanici, elektrorozvodna je stávající, stejně tak i náhradní zdroj el.energie. Přívod elektrické energie do areálu se provede napojením na stávající transformátor v BPS v areálu farmy. Celková odhadovaná roční spotřeba el.energie bude cca 71 MWh/rok.

II.9.d.6 Spojová zařízení

Obec má proveden rozvod kabelů místní telekomunikační sítě. Řešeným územím prochází dálkový optický kabel a radioreléové trasy.

II.9.d.7 Zvláštní zájmy ministerstva obrany

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119).

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III.třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

II.9.d.8 Odstraňování odpadů

Odstraňování odpadů pro změnou č.2 navrženou lokalitu V 70 VKK Střížovice - odpady v době provozu: Navrhovaná stavba nebude produkovat zdraví škodlivé látky ani toxické odpady. Odpad druhové skladby vychází z obecně platných zvyklostí a ze zkušeností provozu jiných obdobných zemědělských areálů. Za provozu stáje budou produkovány obvyklé odpady pro zemědělské provozy (odpady z krmiv, odpady z léčiv, zářivky apod.).

Tyto odpady budou předávány jiným odborným subjektům ke zneškodnění (veterinář, odborná firma). V průběhu roku dochází k úhynu zvířat, i když v tomto případě lze uvažovat o poměrně nízkém procentu úhynu, cca do 5 %. S tímto materiálem je nutno zacházet v souladu se zákonem č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů. Jejich dočasné uskladnění před likvidací odbornou firmou bude prováděno v kafilerním trezoru na místě zpevněné plochy u výdejní plochy. Musí být zajištěn smluvní odvoz (odborná oprávněná firma).

II.9.d.9 Zásobování teplem

Koncepce zásobování teplem se Změnou č.2 Územního plánu Střížovice nemění. Veškerá výstavba je založena na individuálním vytápění objektů. Změnou č.2 navržená lokalita V 70 – pro vytápění bude použito odpadní teplo z produkce bioplynové stanice v areálu farmy. Délka navrženého teplovodu je 165 m.

II.9.e Koncepce uspořádání krajiny včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů apod.

Řešené území je součástí krajinného celku OTROKOVICKO, krajinný prostor KVASICKO. Koncepce uspořádání krajiny, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny se návrhem změny č.2 nemění. VKK Střížovice svým situováním se nijak výrazně pohledově neuplatňuje. Uvažovaná dostavba bude tvořit se stávající zástavbou kompaktní celek. Plošný návrh umožňuje výsadbu izolační zeleně pro lepší začlenění do krajiny. Návrhem není dotčena stávající prostupnost krajiny.

II.10 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

V rámci změny č.2 není vyhodnocováno.

II.11 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů

Změna č.2 aktualizuje koordinační opatření z hlediska návaznosti na územní plány okolních obcí:

- návaznost **nadregionálního NRBK 142** na k.ú. Kvasice – je v souladu s Územním plánem Kvasice – úplné znění po vydání změny č.2
- návaznost **lokálního biokoridoru LBK 400 211** na k.ú. Kvasice – je v souladu s Územním plánem Kvasice – úplné znění po vydání změny č.2
- návaznost VPS pod označením **ochranný val 1** na k.ú. Kvasice – je v souladu s Územním plánem Kvasice – úplné znění po vydání změny č.2
- návaznost **lokálního biokoridoru LBK 400 210** na k.ú. Trávník – je v souladu s projednávaným Územním plánem Kroměříž
- návaznost koridoru **el.vedení nadmístního významu ZVN 400 kV Otrokovice – Střílky**, vedeného v ZÚR ZK pod kódem veřejně prospěšné stavby (VPS) ZK E13 – je v souladu s Územním plánem Kvasice – úplné znění po vydání změny č.2

Tyto návaznosti jsou zakresleny do koordinačního výkresu.

II.12 Vyhodnocení splnění požadavků obsažených v rozhodnutí zastupitelstva obce o obsahu změny územního plánu pořizované zkráceným postupem, popřípadě vyhodnocení souladu

- se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 SZ, *není předmětem řešení*
- s pokyny pro zpracování návrhu ÚP v případě postupu podle § 51 odst. 3 SZ, popř. § 53 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s pokyny k úpravě návrhu ÚP v případě postupu podle § 54 odst. 3 SZ, *není předmětem řešení*
- s rozhodnutím o pořízení ÚP nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 SZ *není předmětem řešení*

Změna č.2 ÚP Střížovice je zpracována na základě usnesení Zastupitelstva obce Střížovice konaného dne 24.3.2021, usnesení č. 120 a 121. Návrh Změny č.2 ÚP Střížovice zohledňuje usnesení v celém rozsahu.

II.13 Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 SZ), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán nevymezuje záležitostí nadmístního významu, které by nebyly řešeny v zásadách územního rozvoje.

II.14 Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení

Prvky regulačního plánu nebyly vymezeny.

II.15 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení ztrát ZPF je obsahem grafické části jako samostatný výkres se situačním vymezením navrhovaných záborů. Vyhodnocení záborů je obsahem této zprávy. Vyhodnocení bylo provedeno na podkladě mapy evidence nemovitostí a dalších údajů.

II.15.1 Přehled lokalit pro odnětí ze ZPF dle jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s předpokládanými zábory ZPF v rámci změny č.2

Celkový zábor zemědělského půdního fondu v rámci změny č.2 územního plánu dle vyhlášky č.271/2019 Sb. § 3 a přílohy č.2

označení plochy	navržené využití		Souhrn výměry (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozivní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst.1 písm g)
				I.	II.	III.	IV.	V					
70	V	výroba a skladování	2,82	0,00	1,83	0,00	1,00	0,00	0,000	ne	ano	ne	ne
71	K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)	0,12	0,00	0,00	0,00	0,12	0,00	0,000	ne	ano	ne	ne
72	K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)	0,10	0,00	0,01	0,00	0,09	0,00	0,000	ne	ano	ne	ne
73	TE	koridor el.vedení ZVN	0,68	0,00	0,00	0,00	0,68	0,00	0,680	ne	ne	ne	ne
74	TE	koridor el.vedení ZVN	0,03	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00	0,030	ne	ne	ne	ne
75	TE	koridor el.vedení ZVN	1,62	0,00	0,00	1,12	0,50	0,00	1,620	ne	ne	ne	ne
76	TE	koridor el.vedení ZVN,obslužná komunikace	0,11	0,00	0,00	0,11	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
77	TE	koridor el.vedení ZVN	3,16	0,00	0,00	3,16	0,00	0,00	3,160	ne	ne	ne	ne
78	TE	koridor el.vedení ZVN, ochranný val	0,30	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
79	TE	koridor el.vedení ZVN	1,95	0,00	0,00	1,95	0,00	0,00	1,950	ne	ne	ne	ne
80	D	obslužná komunikace	0,48	0,00	0,00	0,48	0,00	0,00	0,480	ne	ne	ne	ne
81	T*	ochranný val	0,33	0,00	0,00	0,33	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
82	TE	koridor el.vedení ZVN, krajinná zeleň (NRBK ÚSES)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
83	K	krajinná zeleň	0,95	0,00	0,53	0,00	0,42	0,00	0,000	ne	ano	ne	ne
Celkem dílčí součet ploch			12,66	0,00	2,37	7,45	2,84	0,00	7,920				

D - plochy dopravní infrastruktury

označení plochy	D	navržené využití	Souhrn výměry (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozivní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst.1 písm g)
				I.	II.	III.	IV.	V					
80	D	obslužná komunikace	0,48	0,00	0,00	0,48	0,00	0,00	0,480	ne	ne	ne	ne

80 – jedná se o plochu pro obslužnou komunikaci, která byla vyhodnocena již v původním územním plánu a u které došlo návrhem plochy TE 76 k jejímu zmenšení.

TE - plochy pro energetiku

označení plochy	TE	navržené využití	Souhrn výměry (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozivní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst.1 písm g)
				I.	II.	III.	IV.	V					
73	TE	koridor el.vedení ZVN	0,68	0,00	0,00	0,00	0,68	0,00	0,680	ne	ne	ne	ne
74	TE	koridor el.vedení ZVN	0,03	0,00	0,00	0,00	0,03	0,00	0,030	ne	ne	ne	ne
75	TE	koridor el.vedení ZVN	1,62	0,00	0,00	1,12	0,50	0,00	1,620	ne	ne	ne	ne
76	TE	koridor el.vedení ZVN,obslužná komunikace	0,11	0,00	0,00	0,11	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
77	TE	koridor el.vedení ZVN	3,16	0,00	0,00	3,16	0,00	0,00	3,160	ne	ne	ne	ne
78	TE	koridor el.vedení ZVN, ochranný val	0,30	0,00	0,00	0,30	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
79	TE	koridor el.vedení ZVN	1,95	0,00	0,00	1,95	0,00	0,00	1,950	ne	ne	ne	ne
82	TE	koridor el.vedení ZVN, krajinná zeleň (NRBK ÚSES)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne
Celkem dílčí součet ploch			7,85	0,00	0,00	6,64	1,21	0,00	7,440				

Ad a) označení a navržené využití plochy nebo koridoru, jichž se zábor týká,

Viz. tabulka

Ad b) výměru záboru podle navrženého využití jednotlivých ploch a koridorů, která je dále členěna podle tříd ochrany; u koridoru se uvede výměra záboru zjištěná podle § 9 odst. 3 včetně členění podle tříd ochrany,

Viz. tabulka

Ad c) odhad výměry záboru, na které bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu, včetně souhrnu těchto výměr podle typu navrženého využití a souhrnu těchto výměr bez ohledu na typ navrženého využití,

Viz. tabulka.

Ad d) souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů, který je dále členěn podle tříd ochrany,

Viz. tabulka

Ad e) souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití, který je dále členěn podle tříd ochrany,

Celková délka koridoru ZVN činí cca 1 280 m. Koridor je vymezený v šířce 300m dle ZÚR a požadavku správce sítě s ohledem na dostatečnou šířku pro případnou drobnou úpravu řešené trasy při neočekávaných střetech v území. Tento koridor se zasahuje katastrální území Střížovic a Kvasic s tím, že převážná část leží na katastrálním území Kvasic a katastr Střížovic zasahuje jen okrajově. Z toho vyplývá, že zábor ZPF sloupy ZVN na katastru Střížovic bude nulový. V etapě výstavby je třeba počítat s realizací přístupových cest do manipulačních prostorů v bezprostředním okolí stožárů. Po ukončení stavební činnosti budou takto dotčené pozemky uvedeny zpět do původního stavu, do ploch ZPF. Uvedené práce lze hodnotit jako krátkodobé v průběhu max. 1 roku. Realizace tedy nebude mít zásadní vliv na následné obhospodařování pozemků. Předmětná plocha koridoru bude stále využívána dle stávajícího využití.

Ad f) informaci o existenci závlah, odvodnění a staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody, v rozsahu územně analytických podkladů,

Koridor není dotčen uvedenými opatřeními - viz tabulka.

Ad g) informaci o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch,

Koridor TE se nenachází v plochách zemědělské půdy v I. nebo II. třídy ochrany.

Ad h) údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

Plochami TE není dotčena síť účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest. Realizací nebude znemožněn přístup a obhospodařování dalších pozemků.

Ad i) zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona.

Politika územního rozvoje pod označením E19 vymezuje koridory pro dvojité vedení 400 kV Otrokovice–Sokolnice a Prosenice–Otrokovice. Důvodem vymezení je transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru sever-jih a zajištění zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy. Tento záměr byl zpracován Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č.4 s nabytím účinnosti 22.3.2022. Koridor je vymezený v šířce 300m dle ZÚR a požadavku správce sítě s ohledem na dostatečnou šířku pro případnou drobnou úpravu řešené trasy při neočekávaných střetech v území.

Toto je v souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF § 4 odstavec 2, kdy se jedná o veřejný záměr přesahující území obce. Veřejný zájem realizace vedení 400 kV v daném případě převyšuje nad zájmy ochrany ZPF.

T* - plochy technické infrastruktury

označení plochy	navržené využití	Souhrn výměry (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozivní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst.1 písm g)
			I.	II.	III.	IV.	V					
81	T* ochranný val	0,33	0,00	0,00	0,33	0,00	0,00	0,000	ne	ne	ne	ne

81 – jedná se o plochu pro ochranný val, která byla vyhodnocena již v původním územním plánu a u které došlo návrhem plochy TE 78 k jejímu zmenšení

V - plochy výroby a skladování

označení plochy	navržené využití	Souhrn výměry (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozivní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst.1 písm g)
			I.	II.	III.	IV.	V					
70	V výroba a skladování	2,82	0,00	1,83	0,00	1,00	0,00	0,000	ne	ano	ne	ne

Ad a) označení a navržené využití plochy nebo koridoru, jichž se zábor týká,

Viz. tabulka

Ad b) výměru záboru podle navrženého využití jednotlivých ploch a koridorů, která je dále členěna podle tříd ochrany; u koridoru se uvede výměra záboru zjištěná podle § 9 odst. 3 včetně členění podle tříd ochrany,

Viz. tabulka

Ad c) odhad výměry záboru, na které bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu, včetně souhrnu těchto výměr podle typu navrženého využití a souhrnu těchto výměr bez ohledu na typ navrženého využití,

Viz. tabulka.

Ad d) souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů, který je dále členěn podle tříd ochrany,

Viz tabulka

Ad e) souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití, který je dále členěn podle tříd ochrany,

Viz. tabulka.

Ad f) informaci o existenci závlah, odvodnění a staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody, v rozsahu územně analytických podkladů,

Rozvojová plocha není dotčena uvedenými opatřeními - viz tabulka.

Ad g) informaci o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch,

Plocha se nenachází v plochách zemědělské půdy v II. třídy ochrany.

Ad h) údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

Plochou není dotčena stávající síť účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest. Realizací nebude znemožněn přístup a obhospodařování dalších pozemků.

Ad i) zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona.

70 – navržená rozvojová plocha výroby a skladování vychází z požadavku vlastníka pozemku a areálu VKK Střížovice. Jedná se o plochu ve II. a IV. třídě ochrany ZPF o celkové výměře 2,824 ha. Podíl zvláště chráněné půdy II. třídy tvoří 64,8 %. Situování vychází z logického záměru rozšíření stávajícího areálu VKK Střížovice za využití stávající technické a dopravní infrastruktury. Areál je obklopen ze severozápadní části půdami II. třídy ochrany, z jihovýchodní pak půdami IV. třídy ochrany. Varianta, že by pro výstavbu byly využity pouze pozemky IV. třídy ochrany nebyla zvolena, neboť nové zařízení by se více přiblížilo k zastavěnému území obce. Návrh je tedy situován za vlastní areál VKK, aby nové zařízení bylo od obce v co největší vzdálenosti. Variantní řešení vybudování nového samostatného areálu nebylo zvažováno, neboť vy vyvolávalo větší nároky na technickou infrastrukturu. Využití těchto ploch nenaruší stávající odtokové poměry. Rovněž nebude znemožněno, nebo ztíženo obhospodařování dotčených zemědělských ploch.

K - krajinná zeleň

označení plochy		navržené využití	Souhrn výměry (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci závlah	Informace o existenci odvodnění	Informace o existenci staveb k ochraně pozemku před erozivní činností vody	Informace podle ustanovení § 3 odst.1 písm g)
				I.	II.	III.	IV.	V					
71	K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)	0,12	0,00	0,00	0,00	0,12	0,00	0,000	ne	ano	ne	ne
72	K	krajinná zeleň (IP liniový ÚSES)	0,10	0,00	0,01	0,00	0,09	0,00	0,000	ne	ano	ne	ne
83	K	krajinná zeleň	0,95	0,00	0,53	0,00	0,42	0,00	0,000	ne	ano	ne	ne
Celkem dílčí součet ploch			1,17	0,00	0,54	0,00	0,63	0,00	0,000				

Ad a) označení a navržené využití plochy nebo koridoru, jichž se zábor týká,

Viz. tabulka

Ad b) výměru záboru podle navrženého využití jednotlivých ploch a koridorů, která je dále členěna podle tříd ochrany; u koridoru se uvede výměra záboru zjištěná podle § 9 odst. 3 včetně členění podle tříd ochrany,

Viz. tabulka

Ad c) odhad výměry záboru, na které bude po ukončení nezemědělské činnosti provedena rekultivace zpět na zemědělskou půdu, včetně souhrnu těchto výměr podle typu navrženého využití a souhrnu těchto výměr bez ohledu na typ navrženého využití,

Viz. tabulka.

Ad d) souhrn výměr záboru podle typu navrženého využití ploch a koridorů, který je dále členěn podle tříd ochrany,

Viz tabulka

Ad e) souhrn výměr záboru navrhovaných ploch a koridorů bez ohledu na typ navrženého využití, který je dále členěn podle tříd ochrany,

Viz. tabulka.

Ad f) informaci o existenci závlah, odvodnění a staveb k ochraně pozemku před erozivní činností vody, v rozsahu územně analytických podkladů,

Rozvojová plocha není dotčena uvedenými opatřeními - viz tabulka.

Ad g) informaci o plochách a koridorech obsažených v platné územně plánovací dokumentaci, které obsahují zemědělskou půdu I. nebo II. třídy ochrany, a nemá-li návrhem územního plánu dojít ke změně využití těchto koridorů a ploch,

Plocha se nachází v plochách zemědělské půdy ve II. třídy ochrany.

Ad h) údaje o dotčení sítě účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest navrhovaným řešením,

Plochou není dotčena stávající síť účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a sítě polních cest. Realizací nebude znemožněn přístup a obhospodařování dalších pozemků.

Ad i) zdůvodnění řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější podle § 5 odst. 1 zákona.

71-72 – jedná se o plochy krajinné zeleně, které byly vyhodnoceny již v původním územním plánu, a u kterých došlo návrhem plochy V 70 k jejich zmenšení.

83 – jedná se o plochu ochranné krajinné zeleně, která je prospěšná i ZPF. Využití této plochy nenaruší stávající odtokové poměry. Rovněž nebude znemožněno, nebo ztíženo obhospodařování dotčených zemědělských ploch.

II.15.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL

K záboru ploch plnicích funkcí lesa řešením Změny č.2 Územního plánu Střížovice dojde u navržených ploch TE 75, 79, 82. Jedná se o koridor vzdušného el. vedení ZVN. Jedná se o vzdušné el.vedení ZVN o délce v daném úseku 260m. U těchto realizací dochází k omezení lesnické činnosti v šířce cca 60m. To by představovalo v daném úseku plochu lesa 1,5 ha. Je zřejmé ale, že tato plocha se bude z části překrývat se stávající plochou velmi vysokého napětí.

Odůvodnění:

Návrh vychází z rozvojových záměrů PUR pod značením E19. Důvodem vymezení je transport výkonu z výrobních oblastí do oblastí spotřeby ve směru sever-jih a zajištění zvýšení spolehlivosti tranzitní schopnosti přenosové soustavy. Tento záměr byl zapracován Zásadách územního rozvoje Zlínského kraje po vydání Aktualizace č. 4s nabytím účinnosti 22.3.2022 a návrh změny č.2 ÚP zpřesňuje trasu koridoru a jeho šířkové parametry.

Ze strany vlastníků půdy požadavky na zalesnění pozemků na území obce nejsou.

II.16 Text s vyznačením změn územního plánu

V souladu se zadáním byly provedeny tyto změny v rámci jednotlivých lokalit změn:

- L1** Část stávající plochy Z se převádí na návrhovou plochu V 70;
K 44 návrh se ruší a v redukované podobě se převádí na návrhovou plochu K 71;
K 45 návrh se ruší a v redukované podobě se převádí na návrhovou plochu K 72;
Část stávající plochy Z se převádí na návrhovou plochu K 83
- L2** Část plochy Z stav se převádí do nové návrhové plochy TE 73; K 24 návrh se ruší.
- L3** Část plochy K stav se převádí do nové návrhové plochy TE 74.
- L4** Část ploch Z stav, K stav, L stav, P stav, WT stav se převádí do nových návrhových ploch TE 75, TE 77, TE 79, TE 82;
K 36, K 37, K 68 návrh se ruší;
plocha D 25 se vypouští a převádí se do nových návrhových ploch TE 76 a D 80;
plochy T* 66, T* 67 se vypouští a převádí se do nových návrhových ploch TE 78, T* 81.

Dále bylo aktualizováno zastavěné území k datu 1.4.2021 v rámci celého řešeného území.

II.17 Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění

1. námitky uplatněné při veřejném projednání návrhu změny územního plánu

Při veřejném projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice byly uplatněny tyto námitky:

1.1. Marta Horová, nar. 17.04.1962, Střížovice č.p. 81, 768 21 Kvasíce, námitka zástupce veřejnosti k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice, doručeno dne 10.01.2022:

A. Námitka:

Já, Marta Horová, nar. 17.4.1962, trvalé bydliště – Střížovice č.p. 81, 768 21 Kvasíce, zmocněný zástupce veřejnosti, podávám tímto na základě věcně shodné připomínky v souladu s ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) tuto námitku k návrhu Změny II. Územního plánu Střížovice – dostavba VKK (zveřejněná dne 10.12.2021):

Nesouhlasíme s dostavbou velkokapacitního kravína v obci Střížovice zadavatele ZP Kvasicko, a.s., jelikož dostavba zvýší zápach, hluk, nepořádek z dopravy i provozu areálu, zvýší se intenzita dopravy, spotřeba vody. Tímto se zhorší podmínky k bydlení v obci, negativně ovlivní kvalitu bydlení a veřejné zdraví podavatelů, znehodnotí hodnotu nemovitostí, dojde k omezení práv vlastníků obce, a zhorší se stav životního prostředí v obci.

V záměru není řešeno odvádění odpadních vod. Současné odvádění odpadních vod ze znečištěných zpevněných ploch VKK Střížovice ústí do kanálu místní lokality – evropsky chráněné oblasti, NATURA 2000, chráněné oblasti Bašnov. Dostavbou stoupne množství odpadních vod, které již negativně ovlivňují a ovlivní

biotop chráněných živočichů a rostlin, dochází a dojde k nevratnému a totálnímu poškození lokality. Domníváme se, že by měly být upřednostněny zájmy přírody před zájmy výstavby. Dojde k velkému záboru půdního fondu. Nebyly zpracovány jiné varianty, které by počítaly s menším záborom orné půdy. V dané lokalitě je absence zeleně, stromořadí či lesoparku. Poukazujeme na to, že již nyní dlouhodobě není dodržována základní kázeň ze strany provozovatele chovu a dochází k narušování faktoru pohody nad únosnou míru. Toto vše výrazným způsobem negativně ovlivní podavatele.

B. Odůvodnění námítky:

Není postupováno v souladu se zásadami předběžné opatrnosti ani odhadnuta budoucí zátěž, není zpracována skutečná studie hodnotící vlivy záměru na veřejné zdraví, ani studie na vliv biodiverzity dotčeného území. Podavatelé navrhuji zamítnout výše navrhovanou Změnu II. ÚP obce Střížovice – dostavba VKK.

C. Vymezení území dotčeného námítkou:

Zastavitelná část obce Střížovice v k.ú. Střížovice u Kvasíc.

D. Podpis

Rozhodnutí o námítce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podkladem pro vyhodnocení podané námítky je závěr zjišťovacího řízení Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, sp.zn.: KUSPS 84566/2020 ÚPŽP–VU ze dne 22. února 2021, že záměr „Dostavba VKK Střížovice“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Oznámení záměru je vypracováno osobou autorizovanou podle § 19 zákona, tedy osobou způsobilou k hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. K oznámení je přiložena hluková studie mapující hlukovou zátěž záměru na nejbližší a nejexponovanější chráněný venkovní prostor staveb během výstavby a zprovoznění záměru. Problematiku ovzduší ve spojení s předmětným záměrem řeší odborný posudek podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Problematika zápachu je v oznámení řešena na str. 40–48 a také na str. 85–91. Jako hlavní zápachová složka stájového ovzduší byl označen amoniak. V oznámení jsou emise amoniaku definovány, popsány a vyhodnoceny. Uvádí se, že oznamovatel bude využívat tzv. snižující technologie, jejichž účelem je snížení emisí amoniaku do ovzduší (a tím i ke snížení zápachu z provozu), dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí. Zejména pak bylo vypočteno ochranné pásmo chovu, které má za cíl vymezení území kolem chovu tak, aby jejich provozem nebyl narušen zdravý stav ovzduší, vody, půdy a sídel prachem, plyny, pachem, odpadními látkami, hlukem, mikroorganismy a jinými škodlivými vlivy. Posouzení vlivu pachových emisí na antropogenní zónu bylo v tomto posudku provedeno pomocí emisních konstant pro jednotlivé kategorie zvířat, neboť tyto zohledňují jak kategorii zvířat, tak i konfiguraci terénu, větrné růžice, převýšení, vliv ochranné zeleně. Ochranné pásmo bylo vypočteno dle Metodického návodu pro posuzování chovů hospodářských zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek (Praha: Státní zdravotní ústav, 1999, Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica č. 8/1999, ISSN 0862–5956) Hlavního hygienika České republiky, který vydal podle § 71 odst. 3 zákona o péči o zdraví lidu, ve znění později vydaných právních předpisů ke sjednocení postupu hygienické služby při posuzování chovů hospodářských zvířat (dále jen chovů zvířat) z hlediska ochrany zdravých životních podmínek. Bylo zjištěno, že ochranné pásmo nezasahuje objekty hygienické ochrany. Vzhledem k blízkosti objektu Střížovice – ECHO, je spočteno ochranné pásmo i pro toto ucelené území. Z hlediska pachových emisí je možné konstatovat, že stávající chov v areálu VKK Střížovice a objektu Střížovice – ECHO je v souladu s požadavky na ochranu zdraví lidí se zabezpečením eliminace vlivu pachových emisí vůči chráněným objektům.

Pro stavbu je zpracovaný Odborný posudek dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (Ing. Petr Fiedler, autorizace č.j. 2410/740/02/MS, prodloužená rozhodnutím MŽP č.j. 1412/820/08/IB – odborné posudky, znalec v oboru čistota ovzduší). Zpracovatel v závěrečném hodnocení uvádí, že hodnocená technologie záměru je schopna při řádném provozu a technologické kázní dodržet veškerá ustanovení zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Použité řešení u záměru splňuje požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Z toho pohledu konstatuje zpracovatel posudku splnění všech podmínek a doporučuje orgánu ochrany ovzduší vydat povolení podle § 11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší. Vlivy hluku na obyvatelstvo hodnotí přiložená hluková studie. Jako zdroje hluku stanovila stavební práce včetně dopravní obsluhy a samotný provoz záměru včetně dopravní obsluhy. Studie detailně popisuje zdroje hluku, výběr referenčních bodů, data vstupní a získaná, a v závěru zhodnocuje záměr jako přijatelný z hlediska splnění požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Na str. 86 je pak dále uvedeno, že hluk z provozu VKK Střížovice

se ve skutečnosti významně nezmění oproti původnímu stavu, nedojde k významnému navýšení dopravy, ani v provozu nebudou umístěna zařízení, která by mohla souviset s ovlivněním okolního prostředí, zejména chráněných objektů a jejich prostoru (zástavba). Hluk tedy nebude významným zdravotním ani obtěžujícím faktorem pro obyvatele nejbližší situovaných objektů bydlení. Tato skutečnost je dokladována zpracovanou akustickou studií.

Doprava je řešena na str. 37, 38, 39 a 48 oznámení. Jedná se o pohyb motorových vozidel zajišťujících dovoz krmiv, odvoz kejdy (a digestátu), hnoje, mléka, zvířat, apod. Za hlavní znečišťující látky je nutné považovat prach z komunikací a výfukové plyny z vozidel. Tento provoz naroste pouze lokálně v době silážování a odvozu produktů k hnojení (nikoliv denní nárůst, ale mírně se prodlouží např. doba silážování). Průměrný pohyb osobních automobilů, nákladních automobilů a traktorů s nastartovaným motorem uvnitř areálu bude max. 5 minut na vozidlo. Produkce znečišťujících látek bude velice nízká, v praxi obtížně měřitelná a z pohledu znečištění ovzduší nevýznamná. Příspěvky dopravních prostředků zabezpečujících zásobování farmy k emisím na komunikacích budou rovněž nevýznamné. Manipulace se vstupním a výstupním materiálem souvisejícím s provozem bioplynové stanice se nezmění. Po realizaci celého záměru nebude probíhat převoz telat zejména z a do lokality areálu ECHO Střížovice a mezi jinými stájemi. V kampani (silážování, odvoz organických hnojiv – kejdy, digestátu, hnoje) je předpoklad 55 – 60 vozidel / 16 hodin ve směru na silnici 111/36739 a následně ve směru na příslušné pozemky dle osevního postupu.

Denní kapacita dopravy se nezmění, při nárůstu požadavku na silážní hmotu (největší dopravní zátěž) dojde k prodloužení doby silážování, nikoliv denní intenzity dopravy. Veškerá doprava je prováděna v denní době, noční provoz je vyloučený.

Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou (stavební materiály a stroje) bude časově omezený. Veškerá doprava se bude dotýkat místních komunikací a vnitro areálových komunikací. Doprava stavebních materiálů a odpadů ve fázi výstavby bude probíhat po stávajících komunikacích. Doprava ve fázi výstavby bude řízena plánem organizace výstavby (POV). Nejvyšší intenzita dopravy se dá očekávat v době skrývek kulturních zemin a při betonáži 10 – 20 nákladních vozidel denně, v ostatních fázích výstavby bude intenzita cca 5 – 10 nákladních vozidel denně, s větším podílem lehkých nákladních vozidel. Oznamovatel navíc počítá, že při realizaci stavby bude zajištěna pravidelná kontrola komunikací a v případě jejich znečištění bude neprodleně provedena náprava (str. 100 oznámení). Problematika narušení faktoru pohody je řešena v oznámení na str. 87: Faktor pohody je soubor vnějších podmínek, které vnímáme jako více či méně ovlivňující elementy našeho rozpoložení, a to i v případě, že jejich míra nenaplnuje limitní hodnoty dané platnou legislativou. Dle dokladovaných skutečností, za předpokladu dodržování základní kázně ze strany provozovatele chovu není předpoklad narušení faktoru pohody nad únosnou míru. Narušený nebude ani v době provozu, t.j. při chovu skotu za předpokladu technologické kázně chovatele a dodržování snižujících opatření v technologii chovu. Studie hodnotící vlivy záměru na veřejné zdraví zpracovaná osobou autorizovanou v této oblasti k oznámení přiložena nebyla, ale vlivy na veřejné zdraví byly zpracovatelkou oznámení identifikovány a zhodnoceny v oznámení na str. 85 – 88 v dostatečném rozsahu.

Podání bylo doručeno ve stanovené lhůtě. Zmocnění zástupce veřejnosti bylo podáno dle ust. § 23 stavebního zákona. Při posuzování podání bylo vyhodnoceno, že se jedná o námítky.

**1.2. Mgr. Ivan Foitl, Chlum č.p. 483, 28.06.1962, 768 21 Kvasice,
námítka zástupce veřejnosti k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice, dostavba
VKK, doručeno dne 18.01.2022**

A. Námítka

Já, Mgr. Ivan Foitl, zástupce veřejnosti, nar., 28.6.1962, bytem Chlum 483 Kvasice, zmocněný zástupce veřejnosti, podávám tímto na základě věcně shodné připomínky v souladu s ust. § 52 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) tuto námítku k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice – dostává VKK (zveřejněná dne 10.12.2021):

Nesouhlasíme s dostavbou velkokapacitního kravína v obci Střížovice zadavatele ZP Kvasicko, a.s., jelikož dostavba zvýší spotřebu vody, kterou VKK odebírá z vrtu u Vinohrádku, tímto se zhorší podmínky k bydlení v obci Chlum, negativně ovlivní kvalitu bydlení podavatelů, znehodnotí hodnotu nemovitostí, dojde k omezení práv vlastníků obce. Již nynější provoz chovu krav, odebírá vodu z vrtu pod Vinohrádkem, a způsobil, že centrální studna zásobující obvod Chlum je bez vody. Tato studna je jediný zdroj pitné vody. Toto vše výrazným způsobem negativně ovlivní podavatele.

Odůvodnění námítky:

Není postupováno v souladu se zásadami předběžné opatrnosti ani odhadnuta budoucí zátěž, a vliv na spotřebu odebírané vody. Podavatelé navrhuji zamítnout výše navrhovanou změnu č. 2 ÚP Střížovice – dostavba VKK.

B. Vymezení území dotčeného námitkou: zastavitelná část obvodu Chlum v k.ú. Kvasice

C. Podpis

Rozhodnutí o námitce:

Námitka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námitce:

Podkladem pro vyhodnocení podané námitky je závěr zjišťovacího řízení Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, sp.zn.: KUSPS 84566/2020 ÚPŽP-VU ze dne 22. února 2021, že záměr „Dostavba VKK Střížovice“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Oznámení záměru je vypracováno osobou autorizovanou podle § 19 zákona, tedy osobou způsobilou k hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. K oznámení je přiložena hluková studie mapující hlukovou zátěž záměru na nejbližší a nejexponovanější chráněný venkovní prostor staveb během výstavby a zprovoznění záměru. Problematiku ovzduší ve spojení s předmětným záměrem řeší odborný posudek podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Problematika zápachu je v oznámení řešena na str. 40-48 a také na str. 85-91. Jako hlavní zápachová složka stájového ovzduší byl označen amoniak. V oznámení jsou emise amoniaku definovány, popsány a vyhodnoceny. Uvádí se, že oznamovatel bude využívat tzv. snižující technologie, jejichž účelem je snížení emisí amoniaku do ovzduší (a tím i ke snížení zápachu z provozu), dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí. Zejména pak bylo vypočteno ochranné pásmo chovu, které má za cíl vymezit území kolem chovu tak, aby jejich provozem nebyl narušený zdravý stav ovzduší, vody, půdy a sídel prachem, plyny, pachem, odpadními látkami, hlukem, mikroorganismy a jinými škodlivými vlivy. Posouzení vlivu pachových emisí na antropogenní zónu bylo v tomto posudku provedeno pomocí emisních konstant pro jednotlivé kategorie zvířat, neboť tyto zohledňují jak kategorii zvířat, tak i konfiguraci terénu, větrné růžice, převýšení, vliv ochranné zeleně. Ochranné pásmo bylo vypočteno dle Metodického návodu pro posuzování chovů hospodářských zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek (Praha: Státní zdravotní ústav, 1999, Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica, č. 8/1999, ISSN 0862-5956) Hlavního hygienika České republiky, který vydal podle §71 odst. 3 zákona o péči o zdraví lidu, ve znění později vydaných právních předpisů ke sjednocení postupu hygienické služby při posuzování chovů hospodářských zvířat (dále jen chovů zvířat) z hlediska ochrany zdravých životních podmínek. Bylo zjištěno, že ochranné pásmo nezasahuje objekty hygienické ochrany. Vzhledem k blízkosti objektu Střížovice – ECHO, je spočteno ochranné pásmo i pro toto ucelené území. Z hlediska pachových emisí je možné konstatovat, že stávající chov v areálu VKK Střížovice a objektu Střížovice – ECHO je v souladu s požadavky na ochranu zdraví lidí se zabezpečením eliminace vlivu pachových emisí vůči chráněným objektům.

Pro stavbu je zpracovaný Odborný posudek dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (Ing. Petr Fiedler, autorizace č. j. 2410/740/02/MS, prodloužená rozhodnutím MŽP č.j. 1412/820/08/IB – odborné posudky, znalec v oboru čistota ovzduší). Zpracovatel v závěrečném hodnocení uvádí, že hodnocená technologie záměru je schopna při řádném provozu a technologické kázní dodržet veškerá ustanovení zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Použité řešení u záměru splňuje požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Z toho pohledu konstatuje zpracovatel posudku splnění všech podmínek a doporučuje orgánu ochrany ovzduší vydat povolení podle §11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší. Vlivy hluku na obyvatelstvo hodnotí přiložená hluková studie. Jako zdroje hluku stanovila stavební práce včetně dopravní obsluhy a samotný provoz záměru včetně dopravní obsluhy. Studie detailně popisuje zdroje hluku, výběr referenčních bodů, data vstupní a získaná a v závěru zhodnocuje záměr jako přijatelný z hlediska splnění požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Na str. 86 je pak dále uvedeno, že hluk z provozu VKK Střížovice se ve skutečnosti významně nezmění oproti původnímu stavu, nedojde k významnému navýšení dopravy, ani v provozu nebudou umístěna zařízení, která by mohla souviset s ovlivněním okolního prostředí, zejména chráněných objektů a jejich prostoru (zástavba). Hluk tedy nebude významným zdravotním ani obtěžujícím faktorem pro obyvatele nejbližší situovaných objektů bydlení. Tato skutečnost je dokladována zpracovanou akustickou studií.

Doprava je řešena na str. 37, 38, 39 a 48 oznámení. Jedná se o pohyb motorových vozidel zajišťujících dovoz krmiv, odvoz kejdy (a digestátu), hnoje, mléka, zvířat, apod. Za hlavní znečišťující látky je nutné považovat prach z komunikací a výfukové plyny z vozidel. Tento provoz naroste pouze lokálně v době silážování a odvozu produktů k hnojení (nikoliv denní nárůst, ale mírně se prodlouží např. doba silážování). Průměrný pohyb osobních automobilů, nákladních automobilů a traktorů s nastartovaným motorem uvnitř areálu bude max. 5 minut na vozidlo. Produkce znečišťujících látek bude velice nízká,

v praxi obtížně měřitelná a z pohledu znečištění ovzduší nevýznamná. Příspěvky dopravních prostředků zabezpečujících

zásobování farmy k emisím na komunikacích budou rovněž nevýznamné. Manipulace se vstupním a výstupním materiálem souvisejícím s provozem bioplynové stanice se nezmění. Po realizaci celého záměru nebude probíhat převoz telat zejména z a do lokality areálu ECHO Střížovice a mezi jinými stájemi. V kampani (silážování, odvoz organických hnojiv – kejdy, digestátu, hnoje) je předpoklad 55 – 60 vozidel / 16 hodin ve směru na silnici 111/36739 a následně ve směru na příslušné pozemky dle osevního postupu. Denní kapacita dopravy se nezmění, při nárůstu požadavku na silážní hmotu (největší dopravní zátěž) dojde k prodloužení doby silážování, nikoliv denní intenzity dopravy. Veškerá doprava je prováděna v denní době, noční provoz je vyloučený.

Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou (stavební materiály a stroje) bude časově omezený. Veškerá doprava se bude dotýkat místních komunikací a vnitro areálových komunikací. Doprava stavebních materiálů a odpadů ve fázi výstavby bude probíhat po stávajících komunikacích. Doprava ve fázi výstavby bude řízena plánem organizace výstavby (POV). Nejvyšší intenzita dopravy se dá očekávat v době skrývek kulturních zemin a při betonáži 10 – 20 nákladních vozidel denně, v ostatních fázích výstavby bude intenzita cca 5 – 10 nákladních vozidel denně, s větším podílem lehkých nákladních vozidel. Oznamovatel navíc počítá, že v při realizaci stavby bude zajištěna pravidelná kontrola komunikací a v případě jejich znečištění bude neprodleně provedena náprava (str. 100 oznámení). Problematika narušení faktoru pohody je řešena v oznámení na str. 87: Faktor pohody je soubor vnějších podmínek, které vnímáme jako více či méně ovlivňující elementy našeho rozpoložení, a to i v případě, že jejich míra nenaplnuje limitní hodnoty dané platnou legislativou. Dle dokladovaných skutečností, za předpokladu dodržování základní kázně ze strany provozovatele chovu není předpoklad narušení faktoru pohody nad únosnou míru. Narušen nebude ani v době provozu, t.j. při chovu skotu za předpokladu technologické kázně chovatele a dodržování snižujících opatření v technologii chovu. Studie hodnotící vlivy záměru na veřejné zdraví zpracovaná osobou autorizovanou v této oblasti k oznámení přiložena nebyla, ale vlivy na veřejné zdraví byly zpracovatelkou oznámení identifikovány a zhodnoceny v oznámení na str. 85 – 88 v dostatečném rozsahu.

Podání bylo doručeno ve stanovené lhůtě. Zmocnění zástupce veřejnosti bylo podáno dle ust. § 23 stavebního zákona. Při posuzování podání bylo vyhodnoceno, že se jedná o námítky.

1.3. Marta Horová, nar. 17.04.1962, Střížovice č.p. 81, 768 21 Kvasice, věcně shodná připomínka k návrhu změny 2. Územního plánu Střížovice a zmocnění zástupce veřejnosti, doručeno dne 18.01.2022

A. Věcně shodná připomínka

My, níže uvedení a podepsaní občané obce Střížovice, uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1, 2 a 3 a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) v platném znění, tyto věcně shodné připomínky k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice – dostavba VKK, ze dne 10.12.2021:

Nesouhlasíme s dostavbou velkokapacitního kravína v obci Střížovice zadavatele ZP Kvasicko, a.s., jelikož dostavba zvýší zápach, hluk, nepořádek z dopravy i provozu areálu, zvýší se intenzita dopravy, spotřeba vody. Tímto se zhorší podmínky k bydlení v obci, negativně ovlivní kvalitu bydlení a veřejné zdraví podavatelů, znehodnotí hodnotu nemovitostí, dojde k omezení práv vlastníků obce, a zhorší se stav životního prostředí v obci.

V záměru není řešeno odvádění odpadních vod. Současné odvádění odpadních vod ze znečištěných zpevněných ploch VKK Střížovice ústí do kanálu místní lokality – evropsky chráněné oblasti, NATURA 2000, chráněné oblasti Bašnov. Dostavbou stoupne množství odpadních vod, které již negativně ovlivňují a ovlivní biotop chráněných živočichů a rostlin, dochází a dojde k nevratnému a totálnímu poškození lokality. Domníváme se, že by měly být upřednostněny zájmy přírody před zájmy výstavby. Dojde k velkému záboru půdního fondu. Nebyly zpracovány jiné varianty, které by počítaly s menším záborom orné půdy. V dané lokalitě je absence zeleně, stromořadí či lesoparku. Poukazujeme na to, že již nyní dlouhodobě není dodržována základní kázeň ze strany provozovatele chovu a dochází k narušování faktoru pohody nad únosnou míru. Toto vše výrazným způsobem negativně ovlivní podavatele.

Odůvodnění námítky:

Není postupováno v souladu se zásadami předběžné opatrnosti ani odhadnuta budoucí zátěž, není zpracována skutečná studie hodnotící vlivy záměru na veřejné zdraví, ani studie na vliv biodiverzity dotčeného území.

Podavatelé navrhuji zamítnout výše navrhovanou Změnu č. 2 ÚP Střížovice – dostavba VKK.

B. Zmocnění zástupce veřejnosti k celému projednání návrhu změny ÚP

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodné připomínky k návrhu Změny č 2 Územního plánu Střížovice – dostavba VKK, prohlašují, že zmocňují Martu Horovou, Střížovice č.p. 81, 768 21 Kvasíce, datum narození 17.4.1962 k tomu:

- aby je zastupovala jako zástupce veřejnosti při pořizování návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice – dostavba VKK
- podala námítky k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice–dostavba VKK ze dne 10.12.2021 na základě věcně shodných připomínek, a aby je projednala podle stavebního zákona.
- podala návrh na zrušení Změny č. 2 Územního plánu Střížovice–dostavba VKK ze dne 10.12.2021 v případě, že Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování – námítce nevyhoví nebo ji nevypořádá dostatečně.

C. Přijetí zmocnění

Toto zmocnění přijímám.

D. Seznam občanů obce Střížovice, kteří uplatňují věcně shodné připomínky k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice – dostavba VKK Střížovice a zmocňují zástupce veřejnosti k podání námítky na základě věcně shodných připomínek a jejímu projednání: dle přílohy.

Rozhodnutí o námítce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podkladem pro vyhodnocení podané námítky je závěr zjišťovacího řízení Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, sp.zn.: KUSPS 84566/2020 ÚPŽP-VU

ze dne 22. února 2021, že záměr „Dostavba VKK Střížovice“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Oznámení záměru je vypracováno osobou autorizovanou podle § 19 zákona, tedy osobou způsobilou k hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. K oznámení je přiložena hluková studie mapující hlukovou zátěž záměru na nejbližší a nejexponovanější chráněný venkovní prostor staveb během výstavby a zprovoznění záměru. Problematiku ovzduší ve spojení s předmětným záměrem řeší odborný posudek podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Problematika zápachu je v oznámení řešena na str. 40-48 a také na str. 85-91. Jako hlavní zápachová složka stájového ovzduší byl označen amoniak. V oznámení jsou emise amoniaku definovány, popsány a vyhodnoceny. Uvádí se, že oznamovatel bude využívat tzv. snižující technologie, jejichž účelem je snížení emisí amoniaku do ovzduší (a tím i ke snížení zápachu z provozu), dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí. Zejména pak bylo vypočteno ochranné pásmo chovu, které má za cíl vymezit území kolem chovu tak, aby jejich provozem nebyl narušen zdravý stav ovzduší, vody, půdy a sídel prachem, plyny, pachem, odpadními látkami, hlukem, mikroorganismy a jinými škodlivými vlivy. Posouzení vlivu pachových emisí na antropogenní zónu bylo v tomto posudku provedeno pomocí emisních konstant pro jednotlivé kategorie zvířat, neboť tyto zohledňují jak kategorii zvířat, tak i konfiguraci terénu, větrné růžice, převýšení, vliv ochranné zeleně. Ochranné pásmo bylo vypočteno dle Metodického návodu pro posuzování chovů hospodářských zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek (Praha: Státní zdravotní ústav, 1999, Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica, č. 8/1999, ISSN 0862-5956) Hlavního hygienika České republiky, který vydal podle §71 odst. 3 zákona o péči o zdraví lidu, ve znění později vydaných právních předpisů ke sjednocení postupu hygienické služby při posuzování chovů hospodářských zvířat (dále jen chovů zvířat) z hlediska ochrany zdravých životních podmínek. Bylo zjištěno, že ochranné pásmo nezasahuje objekty hygienické ochrany. Vzhledem k blízkosti objektu Střížovice – ECHO, je spočteno ochranné pásmo i pro toto ucelené území. Z hlediska pachových emisí je možné konstatovat, že stávající chov v areálu VKK Střížovice a objektu Střížovice– ECHO je v souladu s požadavky na ochranu zdraví lidí se zabezpečením eliminace vlivu pachových emisí vůči chráněným objektům.

Pro stavbu je zpracovaný Odborný posudek dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (Ing. Petr Fiedler, autorizace č. j. 2410/740/02/MS, prodloužená rozhodnutím MŽP č.j. 1412/820/08/IB – odborné posudky, znalec v oboru čistota ovzduší). Zpracovatel v závěrečném hodnocení uvádí, že hodnocená technologie záměru je schopna při řádném provozu a technologické kázní dodržet veškerá ustanovení zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Použité řešení u záměru splňuje požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Z toho pohledu konstatuje zpracovatel posudku splnění všech podmínek a doporučuje orgánu ochrany ovzduší vydat povolení podle §11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší. Vlivy hluku na obyvatelstvo hodnotí přiložená hluková studie. Jako zdroje hluku stanovila stavební práce

včetně dopravní obsluhy a samotný provoz záměru včetně dopravní obsluhy. Studie detailně popisuje zdroje hluku, výběr referenčních bodů, data vstupní a získaná a v závěru zhodnocuje záměr jako přijatelný z hlediska splnění požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Na str. 86 je pak dále uvedeno, že hluk z provozu VKK Střížovice se ve skutečnosti významně nezmění oproti původnímu stavu, nedojde k významnému navýšení dopravy, ani v provozu nebudou umístěna zařízení, která by mohla souviset s ovlivněním okolního prostředí, zejména chráněných objektů a jejich prostoru (zástavba). Hluk tedy nebude významným zdravotním ani obtěžujícím faktorem pro obyvatele nejbližší situovaných objektů bydlení. Tato skutečnost je dokladována zpracovanou akustickou studií.

Doprava je řešena na str. 37, 38, 39 a 48 oznámení. Jedná se o pohyb motorových vozidel zajišťujících dovoz krmiv, odvoz kejdy (a digestátu), hnoje, mléka, zvířat, apod. Za hlavní znečišťující látky je nutné považovat prach z komunikací a výfukové plyny z vozidel. Tento provoz naroste pouze lokálně v době silážování a odvozu produktů k hnojení (nikoliv denní nárůst, ale mírně se prodlouží např. doba silážování).

Průměrný pohyb osobních automobilů, nákladních automobilů a traktorů s nastartovaným motorem uvnitř areálu bude max. 5 minut na vozidlo. Produkce znečišťujících látek bude velice nízká, v praxi obtížně měřitelná a z pohledu znečištění ovzduší nevýznamná. Příspěvky dopravních prostředků zabezpečujících zásobování farmy k emisím na komunikacích budou rovněž nevýznamné. Manipulace se vstupním a výstupním materiálem souvisejícím s provozem bioplynové stanice se nezmění. Po realizaci celého záměru nebude probíhat převoz telat zejména z a do lokality areálu ECHO Střížovice a mezi jinými stáji. V kampani (silážování, odvoz organických hnojiv – kejdy, digestátu, hnoje) je předpoklad 55 – 60 vozidel / 16 hodin ve směru na silnici 111/36739 a následně ve směru na příslušné pozemky dle osevního postupu. Denní kapacita dopravy se nezmění, při nárůstu požadavku na silážní hmotu (největší dopravní zátěž) dojde k prodloužení doby silážování, nikoliv denní intenzity dopravy. Veškerá doprava je prováděna v denní době, noční provoz je vyloučený.

Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou (stavební materiály a stroje) bude časově omezený. Veškerá doprava se bude dotýkat místních komunikací a vnitro areálových komunikací. Doprava stavebních materiálů a odpadů ve fázi výstavby bude probíhat po stávajících komunikacích. Doprava ve fázi výstavby bude řízena plánem organizace výstavby (POV). Nejvyšší intenzita dopravy se dá očekávat v době skrývek kulturních zemin a při betonáži 10 – 20 nákladních vozidel denně, v ostatních fázích výstavby bude intenzita cca 5 – 10 nákladních vozidel denně, s větším podílem lehkých nákladních vozidel. Oznamovatel navíc počítá, že při realizaci stavby bude zajištěna pravidelná kontrola komunikací a v případě jejich znečištění bude neprodleně provedena náprava (str. 100 oznámení). Problematika narušení faktoru pohody je řešena v oznámení na str. 87: Faktor pohody je soubor vnějších podmínek, které vnímáme jako více či méně ovlivňující elementy našeho rozpoložení, a to i v případě, že jejich míra nenaplní limity dané platnou legislativou. Dle dokladovaných skutečností, za předpokladu dodržování základní kázně ze strany provozovatele chovu není předpoklad narušení faktoru pohody nad únosnou míru. Narušení nebude ani v době provozu, t.j. při chovu skotu za předpokladu technologické kázně chovatele a dodržování snižujících opatření v technologii chovu. Studie hodnotící vlivy záměru na veřejné zdraví zpracovaná osobou autorizovanou v této oblasti k oznámení přiložena nebyla, ale vlivy na veřejné zdraví byly zpracovatelkou oznámení identifikovány a zhodnoceny v oznámení na str. 85 – 88 v dostatečném rozsahu.

Podání bylo doručeno ve stanovené lhůtě. Zmocnění zástupce veřejnosti bylo podáno dle ust. § 23 stavebního zákona. Při posuzování podání bylo vyhodnoceno, že se jedná o námitky.

**1.4. Mgr. Ivan Foitl, Chlum č.p. 483, 28.06.1962, 768 21 Kvasice,
věcně shodná připomínka k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice a zmocnění
zástupce veřejnosti, doručeno dne 18.01.2022:**

A. Věcně shodná připomínka

My, níže uvedení a podepsaní občané obce Chlum uplatňujeme v souladu s § 23 odst. 1, 2 a 3 a § 52 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (dále jen „stavební zákon“) v platném znění, tyto věcně shodné připomínky k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice – dostavba VKK, ze dne 10.12.2021:

Nesouhlasíme s dostavbou velkokapacitního kravína v obci Střížovice zadavatele ZP Kvasicko, a.s., jelikož dostavba zvýší spotřebu vody, kterou VKK odebírá z vrtu u Vinohrádku, tímto se zhorší podmínky k bydlení v obvodu Chlum, negativně ovlivní kvalitu bydlení podavatelů, znehodnotí hodnotu nemovitostí, dojde k omezení práv vlastníků obce.

Již nynější provoz chovu krav, odebírá vodu z vrtu pod Vinohrádkem, a způsobil, že centrální studna zásobující obvod Chlum je bez vody. Tato studna je jediný zdroj pitné vody. Toto vše výrazným způsobem negativně ovlivní podavatele.

Odůvodnění námítky:

Není postupováno v souladu se zásadami předběžné opatrnosti ani odhadnuta budoucí zátěž a vliv na spotřebu odebírané vody. Podavatelé navrhuji zamítnout výše navrhovanou změnu č. 2 ÚP Střížovice – dostavba VKK.

B. Zmocnění zástupce veřejnosti k celému projednání návrhu změny ÚP

V souladu s ustanovením § 23 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), níže uvedené a podepsané osoby, které uplatňují věcně shodné připomínky k návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice – dostavba VKK, prohlašují, že zmocňují Mgr. Ivan Foitl, Chlum 483, Kvasice, nar. 28.06.1962, aby je zastupoval/a jako zástupce veřejnosti při pořizování návrhu Změny II. Územního plánu obce Střížovice – dostavba VKK, k návrhu Změny č. 2 Územního plánu obce Střížovice – dostavba VKK ze dne 10.12.2021 podal/a námítky na základě věcně shodných připomínek, a aby je projednal/a podle stavebního zákona. Podal/a návrh na zrušení Změny č. 2 Územního plánu Střížovice – dostavba VKK ze dne 10.12.2021. V případě, že Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, oddělení územního plánování – námítce nevyhoví nebo ji nevypořádá dostatečně.

C. Přijetí zmocnění

Toto zmocnění přijímám.

D. Seznam občanů obce Střížovice, kteří uplatňují věcně shodné připomínky k návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice – dostavba VKK Střížovice a zmocňují zástupce veřejnosti k podání námítky na základě věcně shodných připomínek a jejímu projednání: dle přílohy.**Rozhodnutí o námítce:**

Námítka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

Podkladem pro vyhodnocení podané námítky je závěr zjišťovacího řízení Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí, oddělení hodnocení ekologických rizik, sp.zn.: KUSPS 84566/2020 ÚPŽP-VU ze dne 22. února 2021, že záměr „Dostavba VKK Střížovice“ nemůže mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Oznámení záměru je vypracováno osobou autorizovanou podle § 19 zákona, tedy osobou způsobilou k hodnocení vlivů záměru na životní prostředí. K oznámení je přiložena hluková studie mapující hlukovou zátěž záměru na nejbližší a nejexponovanější chráněný venkovní prostor staveb během výstavby a zprovoznění záměru. Problematiku ovzduší ve spojení s předmětným záměrem řeší odborný posudek podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Problematika zápachu je v oznámení řešena na str. 40–48 a také na str. 85–91. Jako hlavní zápachová složka stájového ovzduší byl označen amoniak. V oznámení jsou emise amoniaku definovány, popsány a vyhodnoceny. Uvádí se, že oznamovatel bude využívat tzv. snižující technologie, jejichž účelem je snížení emisí amoniaku do ovzduší (a tím i ke snížení zápachu z provozu), dle Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší Ministerstva životního prostředí. Zejména pak bylo vypočteno ochranné pásmo chovu, které má za cíl vymezit území kolem chovu tak, aby jejich provozem nebyl narušen zdravý stav ovzduší, vody, půdy a sídel prachem, plyny, pachem, odpadními látkami, hlukem, mikroorganismy a jinými škodlivými vlivy. Posouzení vlivu pachových emisí na antropogenní zónu bylo v tomto posudku provedeno pomocí emisních konstant pro jednotlivé kategorie zvířat, neboť tyto zohledňují jak kategorii zvířat, tak i konfiguraci terénu, větrné růžice, převýšení, vliv ochranné zeleně. Ochranné pásmo bylo vypočteno dle Metodického návodu pro posuzování chovů hospodářských zvířat z hlediska ochrany zdravých životních podmínek (Praha: Státní zdravotní ústav, 1999, Acta hygienica, epidemiologica et microbiologica, č. 8/1999, ISSN 0862-5956) Hlavního hygienika České republiky, který vydal podle § 71 odst. 3 zákona o péči o zdraví lidí, ve znění později vydaných právních předpisů ke sjednocení postupu hygienické služby při posuzování chovů hospodářských zvířat (dále jen chovů zvířat) z hlediska ochrany zdravých životních podmínek. Bylo zjištěno, že ochranné pásmo nezasahuje objekty hygienické ochrany. Vzhledem k blízkosti objektu Střížovice – ECHO, je spočítáno ochranné pásmo i pro toto ucelené území. Z hlediska pachových emisí je možné konstatovat, že stávající chov v areálu VKK Střížovice a objektu Střížovice– ECHO je v souladu s požadavky na ochranu zdraví lidí se zabezpečením eliminace vlivu pachových emisí vůči chráněným objektům.

Pro stavbu je zpracovaný Odborný posudek dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (Ing. Petr Fiedler, autorizace č. j. 2410/740/02/MS, prodloužená rozhodnutím MŽP č.j. 1412/820/08/IB – odborné posudky, znalec v oboru čistota ovzduší). Zpracovatel v závěrečném hodnocení uvádí, že hodnocená technologie záměru je schopna při řádném provozu a technologické kázní dodržet veškerá ustanovení zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Použité řešení u záměru splňuje požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů. Z toho pohledu konstatuje zpracovatel posudku splnění všech podmínek

a doporučuje orgánu ochrany ovzduší vydat povolení podle §11 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší. Vlivy hluku na obyvatelstvo hodnotí přiložená hluková studie. Jako zdroje hluku stanovila stavební práce včetně dopravní obsluhy a samotný provoz záměru včetně dopravní obsluhy. Studie detailně popisuje zdroje hluku, výběr referenčních bodů, data vstupní a získaná a v závěru zhodnocuje záměr jako přijatelný z hlediska splnění požadavků nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Na str. 86 je pak dále uvedeno, že hluk z provozu VKK Střížovice se ve skutečnosti významně nezmění oproti původnímu stavu, nedojde k významnému navýšení dopravy, ani v provozu nebudou umístěna zařízení, která by mohla souviset s ovlivněním okolního prostředí, zejména chráněných objektů a jejich prostoru (zástavba). Hluk tedy nebude významným zdravotním ani obtěžujícím faktorem pro obyvatele nejbližší situovaných objektů bydlení. Tato skutečnost je dokladována zpracovanou akustickou studií.

Doprava je řešena na str. 37, 38, 39 a 48 oznámení. Jedná se o pohyb motorových vozidel zajišťujících dovoz krmivá, odvoz kejdy (a digestátu), hnoje, mléka, zvířat, apod. Za hlavní znečišťující látky je nutné považovat prach z komunikací a výfukové plyny z vozidel. Tento provoz naroste pouze lokálně v době silážování a odvozu produktů k hnojení (nikoliv denní nárůst, ale mírně se prodlouží např. doba silážování). Průměrný pohyb osobních automobilů, nákladních automobilů a traktorů s nastartovaným motorem uvnitř areálu bude max. 5 minut na vozidlo. Produkce znečišťujících látek bude velice nízká, v praxi obtížně měřitelná a z pohledu znečištění ovzduší nevýznamná. Příspěvky dopravních prostředků zabezpečujících zásobování farmy k emisím na komunikacích budou rovněž nevýznamné. Manipulace se vstupním a výstupním materiálem souvisejícím s provozem bioplynové stanice se nezmění. Po realizaci celého záměru nebude probíhat převoz telat zejména z a do lokality areálu ECHO Střížovice a mezi jinými stájemi. V kampani (silážování, odvoz organických hnojiv – kejdy, digestátu, hnoje) je předpoklad 55 – 60 vozidel / 16 hodin ve směru na silnici 111/36739 a následně ve směru na příslušné pozemky dle osevního postupu. Denní kapacita dopravy se nezmění, při nárůstu požadavku na silážní hmotu (největší dopravní zátěž) dojde k prodloužení doby silážování, nikoliv denní intenzity dopravy. Veškerá doprava je prováděna v denní době, noční provoz je vyloučený.

Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou (stavební materiály a stroje) bude časově omezený. Veškerá doprava se bude dotýkat místních komunikací a vnitro areálových komunikací. Doprava stavebních materiálů a odpadů ve fázi výstavby bude probíhat po stávajících komunikacích. Doprava ve fázi výstavby bude řízena plánem organizace výstavby (POV). Nejvyšší intenzita dopravy se dá očekávat v době skrývek kulturních zemin a při betonáži 10 – 20 nákladních vozidel denně, v ostatních fázích výstavby bude intenzita cca 5 – 10 nákladních vozidel denně, s větším podílem lehkých nákladních vozidel. Oznamovatel navíc počítá, že při realizaci stavby bude zajištěna pravidelná kontrola komunikací a v případě jejich znečištění bude neprodleně provedena náprava (str. 100 oznámení). Problematika narušení faktoru pohody je řešena v oznámení na str. 87: Faktor pohody je soubor vnějších podmínek, které vnímáme jako více či méně ovlivňující elementy našeho rozpoložení, a to i v případě, že jejich míra nenaplnuje limitní hodnoty dané platnou legislativou. Dle dokladovaných skutečností, za předpokladu dodržování základní kázně ze strany provozovatele chovu není předpoklad narušení faktoru pohody nad únosnou míru. Narušený nebude ani v době provozu, t.j. při chovu skotu za předpokladu technologické kázně chovatele a dodržování snižujících opatření v technologii chovu. Studie hodnotící vlivy záměru na veřejné zdraví zpracovaná osobou autorizovanou v této oblasti k oznámení přiložena nebyla, ale vlivy na veřejné zdraví byly zpracovatelkou oznámení identifikovány a zhodnoceny v oznámení na str. 85 – 88 v dostatečném rozsahu.

Podání bylo doručeno ve stanovené lhůtě. Zmocnění zástupce veřejnosti bylo podáno dle ust. § 23 stavebního zákona. Při posuzování podání bylo vyhodnoceno, že se jedná o námítky.

2. námítky uplatněné při opakovaném veřejném projednání návrhu změny územního plánu

Při opakovaném veřejném projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice byl podaný následující podnět k zahájení řízení, kterou pořizovatel vyhodnotil jako námítku.

2.1. Námítka zástupce veřejnosti pro opakované veřejné projednání, Marta Horová, Střížovice č.p. 81, Kvasice, doručeno na Městský úřad Kroměříž, odbor investic, oddělení územního plánování, dne 20.05.2024:

Tímto podávám podnět ve smyslu § 42 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, aby městský úřad Kroměříž, v návrhu II. změny Územního plánu Střížovice – dostavba VKK, podal podnět k přezkumu rozhodnutí o námítkách k příslušnému krajskému úřadu proti způsobu vypořádání námitek podaných zástupcem veřejnosti. Odůvodnění:

Námítky byly zamítnuty a odůvodněny na základě dokumentu SEA, který je podhodnocen, neodpovídá skutečnosti, je předložen ve zkreslené podobě. Újma na životním prostředí a veřejné zdraví v dokumentech SEA je tak podhodnocena.

Pro příklad uvedu: v II.9.d2 Zásobování vodou – „Zásobování vodou pro změnu č. 2 navrženou lokalitu V 70 VKK Střížovice bude využito pro vrtanou studnu na p.č. 250/10 v k.ú. Střížovice u Kvasic, a množství vody 38.000 m³ / rok nebude překročen“.

Což neodpovídá skutečnosti, protože již nyní pro provoz VKK Střížovice pomalu nestačí odběr vody ze 4 vrtaných studní, které se nachází na p.č. 250/10 v k.ú. Střížovice (zde 2 studny), jedna v lokalitě u Vinohrádku a poslední v areálu VKK. Nynější skutečný odběr vody je již větší než SEA uvádí a ovlivňuje stav vody ve studních soukromých majitelů.

Tímto dokládáme neobjektivitu vypracování dokumentu SEA.

Současně žádám, aby mi úřad v souladu s § 42 správního řádu do 30 dnů sdělil, zda bylo řízení zahájeno, a případně mě informoval o svém dalším postupu.

Rozhodnutí o námítce:

Námítka se zamítá.

Odůvodnění rozhodnutí o námítce:

V současnosti probíhá pořizování návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice, které není dokončené. Změna č. 2 Územního plánu Střížovice není dosud Zastupitelstvem obce Střížovice vydaná.

K vydání Změny č. 2 Územního plánu Střížovice je příslušné Zastupitelstvo obce Střížovice, které může obsah projednávané změny územního plánu v průběhu projednání ještě případně změnit.

Výsledky projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice, návrh rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek k návrhu změny územního plánu, zpracuje pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem. Vyhodnocení projednání návrhu změny bude předloženo zastupitelstvu při vydání změny.

Městský úřad Kroměříž, odbor investic, oddělení územního plánování, není příslušný k přezkoumání návrhu rozhodnutí o námitkách v návaznosti na dokument SEA. K přezkoumání tohoto dokumentu SEA je příslušný Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství. Městský úřad Kroměříž, odbor investic, oddělení územního plánování, v této věci rozhodnutí nevydává.

K návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice bylo vydáno souhlasné stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování, Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu. Městský úřad Kroměříž, odbor investic, oddělení územního plánování, z těchto výše uvedených důvodů neshledal nutnost v průběhu probíhajícího pořizování návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice uplatnit podnět krajskému úřadu k zahájení přezkumného řízení.

II.18 Vyhodnocení připomínek

1. připomínky uplatněné při veřejném projednávání návrhu změny územního plánu

Při veřejném projednávání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice byly uplatněny tyto připomínky:

1.1. NET4GAS, s.r.o., Praha, vyjádření č.j.: 13974/21/OVP/N, doručeno dne 20.12.2021:

Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o..

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vzal jejich vyjádření na vědomí.

1.2. MND, a.s., Hodonín,

vyjádření č.j.: V/2021/01 (1145/21), doručeno dne 20.12.2021:

K veřejnému projednání návrhu Změny č. 2 Územního plánu Střížovice a Vyhodnocení vlivů koncepce Změna č. 2 Územního plánu Střížovice sdělujeme, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení, ani zájmy společnosti MND a.s., a tedy k návrhu územního plánu se nevyjadřujeme.

Vyhodnocení připomínky:

Pořizovatel vzal jejich vyjádření na vědomí.

2. připomínky uplatněné při opakovaném veřejném projednávání návrhu změny územního plánu

Při opakovaném veřejném projednání návrhu změny č. 2 Územního plánu Střížovice byly uplatněny tyto připomínky:

2.1. NET4GAS, s.r.o., Praha, vyjádření č.j.: 4242/24/OVP/N, doručeno dne 17.04.2024:

Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného telekomunikačního vedení NET4GAS, s.r.o..

Vyhodnocení vyjádření:

Pořizovatel vzal jejich vyjádření na vědomí.